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**CENTRO DE INVESTIGACIÓN SEMINARIO EVANGÉLICO DE CARACAS (CISEC)**

**SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN**

**31 DE MAYO A 12 DE JULIO DE 2019**

**INTRODUCCIÓN**

El Seminario de investigación como estrategia de aprendizaje activo fomentará el estudio, discusión e interacción de experiencias acerca del tema de la argumentación, sus peculiaridades y tipologías –a través de los subtemas-, lo cual permitirá la vinculación, de manera permanente con las reseñas asignadas a cada investigador participante.

**PROPÓSITO:** Propiciar el intercambio de experiencias y reflexiones, a partir de investigaciones, en el contexto del Seminario de Investigación del CISEC, a partir de múltiples referencias, que configuren opciones en relación con el estudio de la argumentación en textos académicos (la reseña crítica)

**OBJETIVOS**

**General:** Contextualizar las discusiones teóricas sobre la argumentación a la luz de las distintas posturas y planteamientos vinculados con la acción de argumentar y los argumentos, que conduzcan al reconocimiento, análisis y producción del texto académico reseña crítica.

**Específicos:**

1. Identificar la tipología discursiva argumentativa, así como los elementos que intervienen en su estructura organizativa.
2. Analizar textos académicos (reseñas) a partir de sus características discursivas, lingüístico-textuales y contextuales.
3. Producir los elementos superestructurales de la reseña con atención en sus características discursivas (argumentativas) y textuales.

**EQUIPOS DE TRABAJO: distribución de subtemas y responsables**

|  |
| --- |
| **TEMA: LA ARGUMENTACIÓN EN EL TEXTO ACADÉMICO** |
| **SUBTEMAS** | **RESPONSABLE(S)** | **FECHA** |
| Presentación del Seminario de Investigación | **Diomar Vásquez Rivero** | **31-05-2019** |
| **1.** Modos de Organización del discurso.  El discurso Argumentativo.5. Importancia del discurso argumentativo en la producción del texto académico | **Eugenio Rodríguez, Carmen Acosta, Máryorie González** |
| **2.** Conceptuación de argumentación, argumentar, argumento | **Juan Carlos Vicent, Diomar Vasquez, Raiza Espina** | **07-06-2019** |
| **3.** Elementos estructurales de un argumento: revisión del modelo Toulminiano | **Raiza Espina,** **Francis Vera,****Marjorie González** | **14-06-2019** |
| **4.** Tipos de argumentos. La fuerza de los argumentos.   | **Carmen García, Juan Carlos Pérez M.****María C. Rodríguez** | **21-06-2019** |
| Programación y organización de presentación de ponencias en el cierre del SI. | **TODOS** | **28-06-2019** |
| Cierre conclusivo del Seminario de Investigación: presentación de ponencias | **TODOS** | **12-07-2019** |

**EJECUCIÓN**

Cómo se desarrolla una sesión del Seminario de Investigación

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ACTIVIDAD** | **DESCRIPCIÓN** | **RESPONSABLE** |
| **Apertura de****la sesión** | * Lectura del plan de trabajo.
* Verificación de la asistencia.
* Confirmación o asignación de roles.
* Asignación de los roles para la próxima sesión.
 | Profesor(Director) |
| **Lectura del protocolo** | * Se realiza la lectura del protocolo.
* Se abre una sesión de preguntas aclaratorias del texto del protocolo.
* Los ajustes quedarán consignados en el protocolo siguiente.
 | Protocolante |
| **Relatoría** | * Exposición del tema.
* Entrega el trabajo escrito.
 | Relator |
| **Correlatoría** | * Se complementa y evalúa la relatoría.
* Se induce a la discusión.
 | Correlator |
| **Discusión** | * Se realizan preguntas, intervenciones y aclaraciones sobre el tema.
* Se valida el conocimiento demostrado por el relator.
 | Todos losparticipantes |
| **Conclusión** | * Evaluación de la sesión.
* Síntesis del trabajo.
* Redacción del protocolo.
* Aprobación de la síntesis y el protocolo.
 | ParticipantesDirectorProtocolante |
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