



AD FONTES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA



AÑO 1/Nº 1

Septiembre 2018

REVISTA INTERDISCIPLINARIA DEL SEMINARIO EVANGÉLICO DE CARACAS

Directorio Institucional

Rector

Dr. Daniel Olson

Directorio de la Revista

Directora-Editora

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Directora de Publicaciones

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Editora de Reseñas

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Colaboradores-Comité Académico

Dr. José Otamendi

Licdo. Jorge Navarrete

Dra Máryori González

Dr. Gabriel Parra

Dra. Jhislaine Ron

CONTENIDO

Editorial

Nota Editorial 3

Acerca de la Revista

Centro de Investigación Seminario
Evangélico de Caracas (CISEC) 4
Estructura de la Revista del CISEC y
Orientaciones para la Elaboración de
Artículos 10
Normas para el Arbitraje de Artículos de
Investigación 14

Artículos

La Argumentación en el Texto Académico 18
Estudio de las Particularidades del Hebreo
para una Adecuada Comprensión del
Texto Bíblico 30
La Santificación: Un Mandato Divino para
el Creyente de Hoy 40

Reseñas

Presentación de las Reseñas 52
La Conversión de una Moabita. Reseña
del Libro de "RUT" 54
Insatisfacción: Una Actitud ante la
Monotonía del Mundo 58
Jonás, Relato Histórico acerca del
Mensaje de Salvación de Dios para Todos
los Pueblos. 62

Eventos

I Simposio de Investigación Teológica del
Centro de Investigación Seminario
Evangélico de Caracas (CISEC) 66

EDITORIAL

Nota Editorial

El **Seminario Evangélico de Caracas**, en reconocimiento y cumplimiento del compromiso de atender desde el ámbito teológico y bíblico a la comunidad con la cual interactúa, y con atención en el quehacer académico que ello implica, se ha preocupado en darle la preponderancia que tiene la investigación como dimensión; asimismo, como eje que transversaliza la docencia, la extensión y la práctica investigativa de manera contextualizada.

En accionar interactivo, interdisciplinar, integral y cooperativo, el **SEC** se ha ocupado de reactivar la **Revista Ad Fontes** como órgano divulgativo institucional de los productos investigativos que han surgido desde el campo de la metodología de la investigación como teoría y práctica; desde la Práctica Investigativa como corolario en este ámbito y como base fundamental para la formación profesional integral de los estudiantes del **SEC**, llamados y comprometidos en el servicio al Todopoderoso, a la iglesia y a la comunidad con la cual le corresponde interactuar.

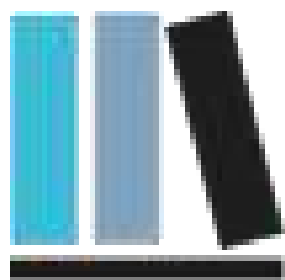
Ad Fontes, Revista que estuvo durante un tiempo en reposo, ha vuelto al trajín editorial para, con el amparo del Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas (CISEC), dar cabida a la pluralidad de pensamiento y planteamientos temáticos relacionados con teorías, enfoques, postulados, investigaciones teológicas y bíblicas, eminentemente académicas, entre otras opciones. La periodicidad para la publicación de la Revista será anual: Los artículos publicados son de absoluta responsabilidad de sus autores, sin que para ello medie la posición del

SEC. Cada artículo -para su publicación-, indeclinablemente, debe ser y ha sido sometido a la evaluación o arbitraje doble ciego.

Ad Fontes, por la necesidad de publicación de un primer número en esta nueva etapa, está configurada por las siguientes secciones: Editorial, artículos de investigación teórica y práctica y reseñas de libros bíblicos. Cuenta asimismo con un equipo editorial y de arbitraje cuyo accionar responsable ha contribuido en garantizar una publicación periódica en correspondencia con el rigor y exigencia científica, metodológica y formal que impone en la actualidad el campo de las ciencias sociales.

La evidente y tangible existencia de la **Revista Ad Fontes**, nos impele a invitar a cada integrante de nuestra Institución interesado y dispuesto a divulgar sus productos investigativos, a fin de que propongan sus artículos.

Dr. Daniel Olson
Rector



AD FONTES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA

Acerca de la Revista

CENTRO DE INVESTIGACIÓN **SEMINARIO EVANGÉLICO DE CARACAS**

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Docente-Investigadora del

Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas (CISEC)

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Seminario Evangélico de Caracas
Centro de investigación Seminario Evangélico de Caracas
diomarvrivero@gmail.com
Caracas, Venezuela

El Centro de Investigación del Seminario Evangélico de Caracas (CISEC) fue creado en septiembre de 2016, como un centro de quehacer académico con dedicación prioritaria a la investigación, cuyo compromiso institucional es el de construir y transmitir conocimiento a través de la docencia y la extensión.

El Centro de Investigación del Seminario Evangélico de Caracas (CISEC) es una comunidad intelectual cuyo propósito fundamental es la promoción de la investigación orientada al mejoramiento de la calidad de la educación nacional, regional y local y contribución con la formación integral de sus estudiantes para, también, dar respuestas adecuadas a los requerimientos espirituales, morales y éticos que caracterizan a la sociedad actual. Asimismo, con elevada calidad de los talentos humanos, ponerlos al servicio de las Iglesias Evangélicas, dentro de un enfoque interdenominacional.

Finalidad

1. Contribuir con la planificación, ejecución, evaluación y difusión de proyectos de investigación y desarrollo de experiencias correspondientes a la enseñanza, la orientación, la producción de literatura, la administración en la iglesia y la contextualización del mensaje bíblico.
2. Constituirse en eje integrador de la actividad

investigativa desarrollada por el personal docente y estudiantes cursantes de las diversas carreras (teología, Consejería Pastoral y Familiar, Ministerio Pastoral, Biblia).

3. Generar infraestructura administrativa y académica que permita la creación de estrategias para favorecer la vinculación del CISEC con los entes investigativos intrainstitucionales e interinstitucionales que contribuyan en establecer alianzas corporativas en el ámbito investigativo.

Objetivos

1. Contribuir con el desarrollo y consolidación de la concepción e identidad de las carreras en el SEC, a través de la generación de conocimiento riguroso y relevante en la praxis teológica y educativa, pertinencia social y formación permanente.
2. Diagnosticar situaciones teológicas en los niveles y modalidades, ambientes y programas socio educativos a fin de proponer opciones y alternativas de solución mediante intervenciones didácticas, pedagógicas y andragógicas en el contexto de las demandas actuales existentes en el sistema educativo teológico venezolano convencional y no convencional.
3. Vincular al centro de investigación intrainstitucionalmente con programas de

pregado de las distintas carreras e interinstitucionalmente, con diversos órganos de investigación de otras universidades, institutos de investigación, organizaciones, Ministerios entre otros, a través de líneas y proyectos de investigación a fin de nutrir la producción y difusión del conocimiento producido con la finalidad de dar solución a los distintos problemas y situaciones espirituales, éticas y morales que permitan contribuir con el mejoramiento de la calidad formativa

4. Divulgar los trabajos realizados sobre temáticas teológicas, bíblicas, sean estas investigaciones o experiencias significativas, a través de medios impresos, audiovisuales, eventos e información en línea, con el fin de proporcionar a los públicos internos y externos, la posibilidad de acceder a la producción investigativa desarrollada por los miembros del CISEC.
5. Contribuir con el establecimiento de una infraestructura administrativa y pedagógica que coadyuve en la formación del estudiante investigador en los contextos de aplicación con el fin de favorecer la consolidación de una cultura organizacional caracterizada por el desarrollo de las actividades de investigación como medio para el mejoramiento de la praxis habitual del mencionado estudiante investigador del SEC.
6. Desarrollar estrategias investigativas que permitan incidir de manera directa en los organismos e instituciones locales y regionales ubicadas dentro del área de influencia de la comunidad SEC, con el fin de contribuir en mejorar la calidad de vida de la población a partir de la propuesta, implementación, evaluación y redirección de acciones específicas orientadas a solucionar problemas diagnosticados.
7. Promover alianzas estratégicas a través de convenios formales con instituciones de carácter investigativo encargados de la promoción y el desarrollo teológico y social a fin de generar

insumos que permitan solucionar problemas concretos en las comunidades y escenarios cristianos educativos no formales ubicados dentro del área de influencia del SEC.

Funciones

1. Apoyar el establecimiento de líneas de investigación que permitan la realización de proyectos que respondan a las necesidades socioeducativas, teológicas detectadas en las carreras de formación profesional del SEC.
2. Contribuir con la optimización del proceso de formación evangélica en el SEC, desde el Centro de Investigación CISEC, a través de cursos, talleres especializados y jornadas de intercambio con el aprovechamiento de los recursos institucionales y extrainstitucionales disponibles para tal fin.
3. Establecer acciones de manera conjunta con las diversas carreras de formación existentes en el SEC, las líneas de investigación del CISEC y los contextos en los cuales se realicen las distintas actividades correspondientes a las carreras de formación cristiana.
4. Apoyar la labor de investigación de los miembros del personal académico del SEC y de los estudiantes inscritos en las diferentes carreras.
5. Propiciar la publicación y presentación de trabajos investigativos y experiencias realizadas en el centro.
6. Ofrecer información al Rectorado del SEC y a otras instancias de la Institución, para la formulación de políticas, estrategias y toma de decisiones que contribuyan en la consolidación de actividades de investigación relacionadas con la formación cristiana del estudiante.
7. Fortalecer la vinculación entre las actividades de investigación propuestas en el CISEC y las establecidas en los programas académicos del pregrado.
8. Desarrollar y mantener un centro de

documentación especializado en el campo de la formación y praxis teológica, para ofrecer sus servicios y apoyo técnico a los investigadores y al público interesado.

9. Apoyar las solicitudes de financiamiento de proyectos inscritos en el centro.
10. Mantener las relaciones con otros organismos de investigación regional, nacional e internacional incorporados en la enseñanza, la orientación, la producción de literatura, la administración en la iglesia y la contextualización del mensaje bíblico.
11. Apoyar el desarrollo de las actividades de investigación enmarcadas en las líneas de investigación del CISEC, a través de la preparación de estudiantes y profesores investigadores que promuevan la constante superación de la enseñanza y generen, las condiciones para la realización de trabajos originales en diversas temáticas relacionadas de manera directa con el mejoramiento de la práctica profesional.
12. Promover la innovación, experimentación y desarrollo de la praxis profesional y la enseñanza, así como la elaboración y difusión de materiales y otros documentos de apoyo que faciliten al estudiante la realización de las actividades de investigación y el desarrollo de experiencias significativas.
13. Proporcionar apoyo administrativo, académico y de formación a los investigadores adscritos al SEC para el desarrollo de sus trabajos de ascenso e investigaciones libres.

Requerimientos para la consolidación del Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas

1. Participación de, por lo menos, tres (3) investigadores activos y un número no inferior de investigadores en formación.
2. Una sede estable y adecuada, además de una infraestructura de trabajo ya instalada

(académicamente, equivale a un Departamento para la realización de investigación científica como actividad prioritaria).

3. Registro de líneas de investigación desarrolladas en el área, juntamente con los proyectos en curso y los planes de investigación que se desarrollarán a corto y a mediano plazo. Las características estructurales de las líneas de investigación son:
 - Descripción.
 - Temáticas que se estudia y otros planteamientos y aspectos fundamentales.
 - Proyectos de investigación de la línea.
 - Eventos promovidos en la línea de investigación.
 - Investigadores adscritos a la línea.
 - Base documental de la línea
4. Currículos de los proponentes quienes deben conformar un grupo de investigadores activos no inferior a tres personas.
5. Currículos de los investigadores en formación, mínimo tres, quienes deben haber formulado proyectos individuales.
6. Carta de adhesión de cada investigador en la cual indique su tiempo de dedicación al Centro.
7. Reglamento aprobado por el respectivo Consejo de la Institución, que indique estructura y funciones del Centro.

Líneas con las cuales cuenta el CISEC

8. Estudios teológicos.
9. Postmodernismo y sociedad
10. Homilética contemporánea.
11. Iglesia y sociedad.
12. Lenguaje académico en el contexto teológico.

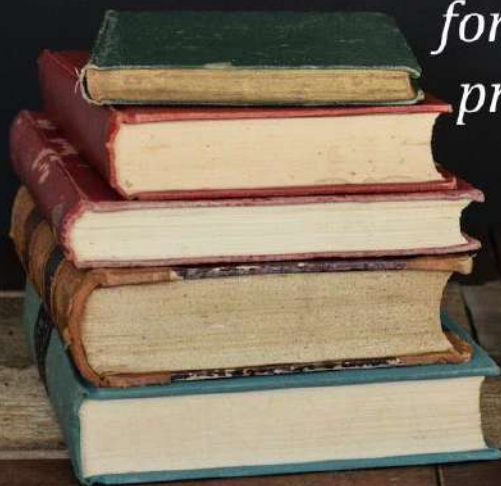
Actividades fundamentales que ejecuta el CISEC

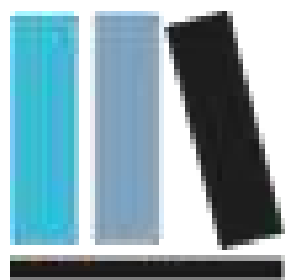
13. Asesoría permanente de proyectos de investigación.
14. Adscripción de investigadores.
15. Creación de líneas de investigación.

16. Otras acciones y actividades:

- Planificación de Jornadas (simposio).
- Tertulias sobre métodos cuantitativos y cualitativos.
 - Historias de vida.
 - Sistematización de experiencias
 - Incidente crítico.
- Talleres.
 - Textualización del proyecto e informe de investigación.
 - Andamiaje lingüístico.
 - La argumentación en el texto académico.
- Foros, entre otros.
- Creación de un órgano de promoción y difusión de productos investigativos (una revista).

*“La Investigación, desde una
perspectiva actualizada, constituye un
desafío con implicaciones en el
fortalecimiento de la
praxis profesional y
expresión ética”
(CISEC)*





AD FONTES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA

Acerca de la Revista

ESTRUCTURA DE LA REVISTA DEL CISEC Y ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Docente-Investigadora del
Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas
y de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador –
Instituto Pedagógico de Caracas

Estructura de la Revista del CISEC y Orientaciones para la Elaboración de Artículos

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Seminario Evangélico de Caracas - Centro de investigación Seminario Evangélico de Caracas
Universidad Pedagógica Experimental Libertador - Instituto Pedagógico de Caracas
diomarvrivero@gmail.com
Caracas, Venezuela

1. Estructura general de la Revista de Investigación

La **Revista de Investigación** se encuentra estructurada de la siguiente manera:

- (a) presentación;
- (b) artículos Generales;
- (c) investigaciones (*);
- (d) reseña de libros y
- (e) eventos.

(*) En esta sección se incluirán los artículos derivados de las investigaciones presentadas por los autores como resultado de sus trabajos finales de Práctica Investigativa y de las diferentes asignaturas.

2. Consideraciones generales

- 2.1.** El número de la Revista del CISEC asignado está dedicado a la difusión de la actividad investigativa realizada por los autores de los artículos, durante el desarrollo de la Práctica Investigativa.
- 2.2.** Los artículos deben ser sometidos a revisión y arbitraje previo a su publicación con la finalidad de asegurar el cumplimiento de las normas y requisitos de calidad exigidos por la Revista CISEC de SEC.
- 2.3.** Las observaciones derivadas de la revisión técnica y arbitraje de los artículos deben ser incorporadas por el (los) autor (es) del artículo.

- 2.4.** Si bien es cierto que los artículos a presentarse son el producto de la elaboración de las investigaciones desarrolladas en la Práctica Investigativa, los autores deben tener en consideración que para su publicación deben hacerse los reajustes en su presentación que permitan la adaptación del material seleccionado a la estructura propia de un artículo.

3. Características generales de los artículos

Los artículos se incluirán en el número de la Revista del CISEC en grupos de seis (artículos). Tal situación conduce al establecimiento de ciertos parámetros con el fin de brindar a todos los interesados la posibilidad de publicar sus productos de investigación. En este sentido los autores deben tener en consideración algunas características de cumplimiento obligatorio que deben estar presente en sus artículos.

- 3.1.** El artículo resultante del trabajo de Práctica Investigativa no debe poseer una extensión mayor a 20 páginas escritas a doble espacio.
- 3.2.** Los cuadros y gráficos deben incluirse en archivos separados, pero en un mismo CD. Sólo se hará mención en el artículo con expresiones tales como: "aquí va el cuadro 1"; "incorporar gráfico 2"; "incluir figura X".
- 3.3.** Se recomienda no incluir fotos. Los gráficos, deben elaborarse en blanco y negro.

3.4. Debe evitarse la repetición innecesaria de información. Por ejemplo, la inclusión de gráficos y cuadros sobre un mismo aspecto. Se recomienda seleccionar el recurso que mejor facilite la comprensión por parte del lector.

4. Aspectos estructurales y de contenido a considerar en la elaboración del artículo

4.1. Estructurales:

Desde la perspectiva estructural por ser un artículo de investigación, la estructura propuesta por la Revista del CISEC es la siguiente:

- a. Título
- b. Autor (es)
- c. Resumen
- d. *Abstract*
- e. Introducción
- f. Objetivos: general (es) y específicos
- g. Métodos
- h. Resultados
- i. Conclusiones
- j. Referencias

4.2. Elementos de Contenido:

- a. Título:** debe ser preciso, corto y guardar relación directa con el contenido del artículo. Debe incluirse el título en inglés
- b. Autor (es):** incluir nombres y apellidos del autor (es), así como la procedencia y dirección electrónica (ver anexo).
- c. Resumen:** debe tener un máximo de 15 línea y señalar los aspectos fundamentales del estudio, en el caso de artículos de investigación se sugiere incluir el objetivo de la investigación, el tipo de estudio, la población, síntesis de los procedimientos, síntesis de los resultados y recomendación. (El autor debe demostrar su capacidad de síntesis). El resumen debe ir acompañado de las palabras

clave.

d. *Abstract*: constituye una traducción del contenido del resumen. Se sugiere a los autores no utilizar programas de traducción, pues los mismos no respetan los aspectos gramaticales y sintácticos propios del idioma inglés en el momento de realizar la traducción. El *abstract* debe incluir las *Key words*.

e. Introducción: en este aparte se incluye una síntesis del planteamiento del problema en el cual se destaque de manera particular los signos y síntomas que ponen en evidencia la existencia de la problemática a estudiar y la necesidad de contribuir con su solución. Es conveniente que el autor tenga en consideración que en esta sección también debe desarrollarse una síntesis de los antecedentes y aspectos teóricos que sirven de sustento al estudio y de referencia a la discusión de los resultados planteados.

f. Objetivo general (es) y específicos: incluir en esta sección los objetivos de su investigación. Cuidar que exista correspondencia entre lo que dichos objetivos señalan, la información incluida en la sección de resultados y las conclusiones que se presenten como producto de la investigación.

g. Métodos: hacer referencia de manera específica y concreta al tipo de investigación, la población participante y los criterios utilizados para su selección y los instrumentos de recolección de datos. Presentar una síntesis del procedimiento, en el que debe eliminarse cualquier detalle superfluo.

h. Resultados: presentar en esta sección del artículo sólo información relevante, para ello utilizar como guía, los objetivos planteados, así como los elementos de carácter teórico incluidos en la sección de la introducción, para ello, contrastar los resultados obtenidos con lo expuesto por los autores presentados. En

muchos casos se deberá reagrupar los datos de los cuales se dispone y presentar como ya se ha dicho sólo aquella información que le permita dar respuesta a sus objetivos. Los cuadros y gráficos, deben colocarse en archivos anexos y señalarse con una nota el cuadro o gráfico que debe insertarse en cada espacio.

- i. **Conclusiones:** deben ser concretas y claras. Se recomienda para su presentación partir de la secuencia establecida en los objetivos específicos propuestos.
- j. **Referencias:** deben ser elaboradas de acuerdo con las especificaciones establecidas en las normas APA (o las que sean asumidas por el SEC) para cada tipo de fuente utilizada. Para resaltar el título de la fuente, emplear letra cursiva y no subrayado. (esto se debe a que durante la reproducción podrían generarse problemas. Asegurarse de que todas las fuentes incluidas en el texto se encuentren en las referencias y viceversa. Recordar incluir todos los datos solicitados por las normas APA para la presentación de la referencia de cada tipo de fuente empleada.

5. Características técnicas que deben cumplirse en la elaboración del artículo

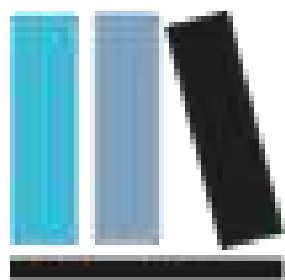
- o **Citas textuales:**
 - o Menores de 40 palabras, entre comillas e insertas en el párrafo.

- o Mayores de 40 palabras, en párrafo aparte, pero dejarla a doble espacio (esto se debe a que todo el texto debe estar a doble espacio para facilitar la diagramación del arte final de la revista).

- **Sistema de Referencia:** autor (año)
- o **Cuadros y Gráficos:** de acuerdo con normas APA.
- o **Referencias:** de acuerdo con normas APA.
Nota: en la elaboración de la lista de referencia utilizar para resaltar el título del material la letra cursiva en vez del subrayado. (esto para garantizar la nitidez durante la reproducción de la revista)

6. Características técnicas que deben cumplirse en la transcripción

- o **Extensión:** 20 páginas máximo (incluyendo el espacio dedicado a los cuadros y/o gráficos seleccionados e incorporados).
- o **Tipo de letra:** arial.
- o **Tamaño de la letra:**
 - o Para título del artículo en castellano e inglés: **14**
 - o Nombre del autor: **12**
 - o Procedencia del autor: **10**
 - o Texto en general: **12**
 - o Subtítulos dentro del artículo incluyendo resumen: **12**
- o **Interlineado:** doble espacio (*no 1.5 espacios*).



AD FONTES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA

Acerca de la Revista

NORMAS PARA EL ARBITRAJE DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Docente-Investigadora del

Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas

y de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador –

Instituto Pedagógico de Caracas

Normas para el Arbitraje de Artículos de Investigación

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Seminario Evangélico de Caracas - Centro de investigación Seminario Evangélico de Caracas
Universidad Pedagógica Experimental Libertador - Instituto Pedagógico de Caracas
diomarvrivero@gmail.com
Caracas, Venezuela

Luego de cumplir con los requisitos de publicación exigidos por la REVISTA del SEC, los artículos serán incluidos en el proceso de arbitraje.

Las normas para el arbitraje son las siguientes:

1. La coordinación de la revista verificará que los trabajos recibidos se adecuen a las normas de publicación establecidas y a las áreas de conocimiento exigidas.
2. Los trabajos que cumplan con las normas de publicación y se correspondan con las áreas de conocimiento establecidas, se someterán a la evaluación de tres (3) árbitros especialistas de distintas instituciones universitarias.
3. Cada árbitro dispone de un lapso no mayor de treinta (30) días para consignar el informe correspondiente.
4. Cada árbitro recibirá una comunicación de solicitud de arbitraje acompañada de un formato de informe el cual contiene los siguientes aspectos:

4.1. Identificación del trabajo por evaluar y del árbitro:

- Título del trabajo
- Área
- Categoría: artículo especializado__ reseña__
- Apellidos y nombres del árbitro
- Institución

4.2. En el formato se establece las siguientes

categorías de evaluación sobre las que el árbitro debe emitir opinión:

4.2.1. Aspectos relacionados con la forma:

- Estructura general (introducción, desarrollo, conclusiones, bibliografía, otros)
- Actualización bibliográfica
- Referencias y citas
- Redacción
- Coherencia del discurso
- Otras (especificar)

4.2.2. Aspectos relacionados con el contenido:

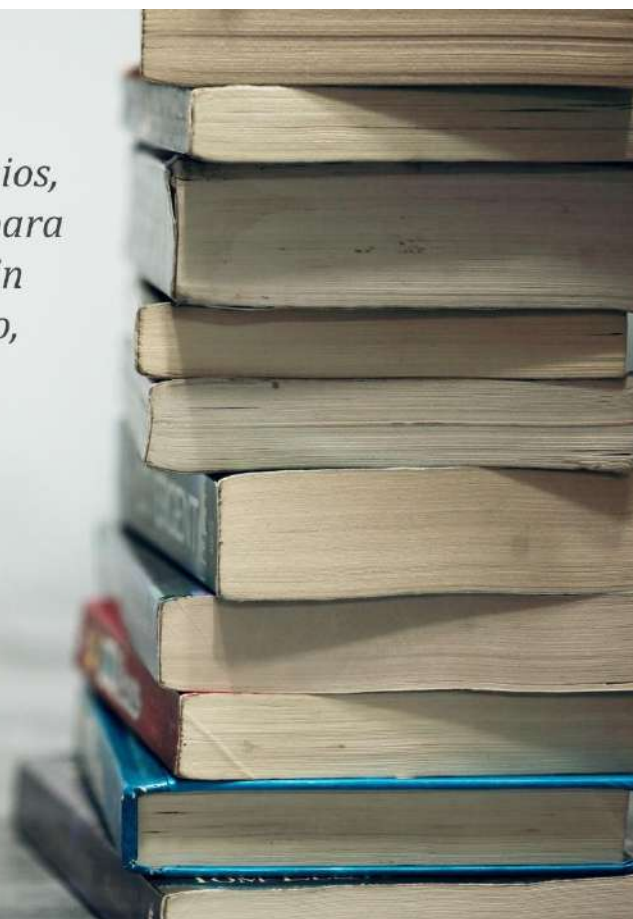
- Metodología
- Vigencia del tema y su planteamiento
- Tratamiento y discusión
- Rigurosidad
- Confrontación de ideas y/o resultados
- Discusión de resultados (si procede)
- Otros (especificar)

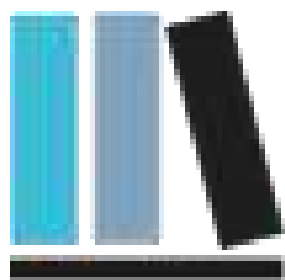
5. Asimismo, los árbitros deberán considerar la adecuación del artículo a las normas de publicación de la revista.

6. Los árbitros pueden completar con observaciones que sustenten los juicios emitidos, asimismo, incorporar cualquier otra información y aspecto que

- consideren relevante en el trabajo evaluado.
7. Los resultados de la evaluación se expresarán de acuerdo con los siguientes criterios valorativos: sugiere su publicación / no sugiere su publicación.
 8. Los árbitros deben exponer los argumentos que justifiquen la decisión tomada respecto de cualquiera de los resultados señalados en el numeral anterior.
 9. La coordinación de la Revista someterá de nuevo a consideración de los árbitros correspondientes, el artículo que requiera modificaciones mayores.
 10. La Coordinación de la Revista tiene la libertad para realizar las correcciones pertinentes una vez aceptado el artículo para su publicación

*“Toda la Escritura es inspirada por Dios,
y útil para enseñar, para redargüir, para
corregir, para instruir en justicia, a fin
de que el hombre de Dios sea perfecto,
enteramente preparado para toda
buena obra”
(2 Timoteo 3: 16-17)*





AD FONTES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA

Artículos

LA ARGUMENTACIÓN EN EL TEXTO ACADÉMICO

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Docente-Investigadora del

Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas

La Argumentación en el Texto Académico

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Seminario Evangélico de Caracas
Centro de investigación Seminario Evangélico de Caracas
diomarvrivero@gmail.com
Caracas, Venezuela

RESUMEN

En el presente artículo se plantea reflexionar sobre la teoría de la argumentación y su importancia y aplicación en la producción del discurso (texto) académico. De allí que, la intencionalidad del mismo es contribuir con la producción de un contexto referencial que sustente la actividad investigativa sobre el discurso argumentativo mediante constructos pertinentes. Este estudio pasa por la consideración de algunos planteamientos teóricos sobre la retórica (Aristóteles, 1964) y de la nueva retórica (Perelman, Ch. y Obrechts-Tyteca, 1989; Toulmin, 1958), en relación con el tratado de la argumentación como tipo de discurso, el argumento y la acción de argumentar. La metodología que se aplica en la investigación es de tipo documental bibliográfica mediante la reflexión y el análisis, a partir de los planteamientos teóricos de Toulmin vinculados con la argumentación y los argumentos que configuran el discurso académico; así como el modo de aplicación de éstos en la producción textual, que ayuden a posibilitar la creación de nuevos discursos con coherencia de contenido retórico en el ámbito académico. Concluye con unas consideraciones finales orientadas a generar interés en los docentes-estudiantes investigadores, a fin de que se conciencien sobre la importancia y necesidad de sistematizar su proceso de composición de textos argumentativos sustentados en argumentos bien razonados, convincentes y persuasivos en el ámbito académico.

Palabras clave: teoría de la argumentación, discurso argumentativo, textos académicos de orden argumentativo

ABSTRACT

In the present article it is proposed to reflect on the theory of argumentation and its importance and application in the production of academic discourse (text). Hence, the intentionality of it is to contribute to the production of a referential context that supports the research activity on argumentative discourse through relevant constructs. This study goes through the consideration of some theoretical approaches to rhetoric (Aristotle, 1964) and the new rhetoric (Perelman, Ch. and Obrechts-Tyteca, 1989; Toulmin, 1958), in relation to the treaty of argumentation as a type of discourse, the argument and the action of arguing. The methodology applied in the research is of a bibliographic documentary type through reflection and analysis, based on the theoretical approaches of Toulmin linked to the argumentation and the arguments that make up the academic discourse; as well as the mode of application of these in the textual production, that help to make possible the creation of new discourses with coherence of rhetorical content in the academic field. It concludes with some final considerations aimed at generating interest in teachers-student researchers, so that they become aware of the importance and need to systematize their process of composition of argumentative texts based on well-reasoned, convincing and persuasive arguments in the academic field.

Key words: theory of argumentation, argumentative discourse, academic texts of argumentative order

INTRODUCCIÓN

Un discurso es un texto argumentativo que se caracteriza por el análisis lógico o conceptual del tema tratado y que requiere una preparación previa; para ello es necesario considerar la audiencia, la intención y el texto mismo cuya extensión estará en correspondencia con su organización.

El propósito fundamental de todo discurso argumentativo es convencer, el cual varía de uno a otro, según sea el tipo de texto. Así, por ejemplo, no es lo mismo componer un informe técnico en el que se pretende mover a la acción para la toma de decisiones, que producir un informe de investigación o trabajo de grado, en el que se intenta convencer a un interlocutor (jurado) mediante razonamientos válidos y convincentes. el discurso argumentativo se relaciona con la estructura lógica del pensamiento y con las operaciones mentales que le dan coherencia a nuestros razonamientos.

Se plantea abordar la argumentación como la relación discursiva que integra uno o varios argumentos cuya estructura formal y adecuada producirá la convicción esperada y deseada; o, desde una perspectiva retórica, como el conjunto de estrategias que organizan el discurso persuasivo.

La intencionalidad de la presente investigación es contribuir con la producción de un contexto teórico que sustente la actividad investigativa sobre el discurso, mediante la configuración de un cuerpo de constructos relacionados con los argumentos y su aplicación en el texto académico a partir del estudio de la teoría esbozada por Stephan Toulmin. En este sentido, se plantea los siguientes objetivos: 1) reflexionar sobre los conceptos de argumento, argumentación, argumentar planteados por Toulmin. 2) Reconocer los principales elementos estructurales de un argumento. 3) Estudiar los tipos de argumentos y su fuerza argumentativa. 4) Analizar la importancia del discurso argumentativo en la producción del texto académico.

Este estudio pasa por la consideración de algunos

planteamientos teóricos que dan cuenta de la retórica (Aristóteles, 1964) y de la nueva retórica (Perelman, Ch. y Obrechts-Tyteca, 1989; Toulmin, 1958), en relación con el tratado de la argumentación como tipo de discurso, el argumento y la acción de argumentar.

La estructura de esta presentación queda conformada por la introducción que contiene, entre otros aspectos, el tópico en estudio; los objetivos; los referentes teóricos que aluden a planteamientos vinculados con la argumentación y los argumentos que configuran el discurso académico, los tipos de argumentos y la fuerza argumentativa de los mismos en la producción textual a fin de proporcionarles la textura discursiva que se requiere. La metodología que se aplica en la investigación es de tipo documental bibliográfica mediante la reflexión y el análisis, a partir de los planteamientos teóricos de Toulmin vinculados con la argumentación y los argumentos que configuran el discurso académico; así como el modo de aplicación de éstos en la producción textual, mediante algunos lineamientos que ayuden a posibilitar la creación de nuevos discursos con coherencia de contenido retórico en el ámbito académico; así como unas consideraciones finales orientadas a generar interés en los docentes-estudiantes investigadores, a fin de que se conciencien sobre la importancia y necesidad de sistematizar su proceso de composición de textos argumentativos sustentados en argumentos bien razonados, convincentes y persuasivos en el ámbito académico.

REFERENTES TEÓRICOS

Aspectos teóricos básicos

Es oportuno e importante señalar en una investigación como esta, algunos planteamientos teóricos que, como antecedentes, sirven de base para la comprensión de ciertas explicaciones en cuanto a conceptualizaciones, caracterizaciones y hechos de reflexión valorativa sobre la argumentación y los

argumentos.

En este sentido, es preciso acotar que la Teoría de la Argumentación tuvo su origen en Grecia y recibió el nombre de Retórica. Aristóteles es reconocido como el padre de la Teoría antigua de la Argumentación. Es el creador de la Lógica, fundamento básico e indispensable de todas las derivaciones lógicas de los tiempos. La Lógica de Aristóteles es: “medio o instrumento para la estructuración adecuada del pensar científico, de la investigación sabia y la discusión, investigadora o científica dialéctica y erística” (Aristóteles, 1964 217), recogida en su obra maestra: el Organon, que compendia, entre otras, la obra más importante de la lógica aristotélica: la Analítica primera, la cual plantea la doctrina formal del silogismo. Del mismo modo llamó entimema al silogismo retórico, y paradigma a la inducción retórica. Para dar a conocer los argumentos, quien lo hace utiliza entimemas o ejemplos (paradigmas); ello significa la total necesidad de que cualquier argumento sea demostrado mediante silogismo o razonamiento por inducción “-y esto nos es evidente por los Analíticos-, y es necesario que cada uno de ellos- entimema y paradigma- corresponda a cada uno de estos- silogismo e inducción” (ob. cit., p. 273).

La argumentación, por décadas, viene siendo estudiada en su complejidad y extensión, desde diversas perspectivas, una de ellas es la nueva retórica de Perelman y Olbrechts-Tyteca, junto a los planteamientos de Toulmin (1958) y Toulmin, Rieke y Janik (1978) acerca de un modelo argumentativo y una tipología argumentativa, también bases de sustentación en la presente investigación.

En “La nueva retórica”, en la perspectiva de Perelman y Olbrechts-Tyteca, el propósito de la misma es volver al sentido original que tuvo en la época de Aristóteles, para quien la retórica cubre tres campos: teoría de la argumentación, teoría de la elocuencia y teoría de la composición del discurso. También distingue, dos tipos de razonamientos: los analíticos, utilizados en la lógica formal y los

dialécticos, que tratan de establecer acuerdos sobre los valores que son objeto de controversia. Perelman reivindica la importancia de la razonabilidad en la toma de decisiones y explica que las leyes de la retórica y de la dialéctica son universales. La argumentación se define como una disciplina que estudia las técnicas discursivas que permiten convencer o persuadir a una o a muchas personas sobre la tesis que propone el orador (Perelman y Olbrechts-Tyteca, 1989, p.135).

Stephen Toulmin, así como Perelman, considera el problema de la argumentación en un marco más amplio que el de las relaciones internas en un sistema formalizado al dedicar su análisis a las formas históricas y culturales en que se han ido desarrollando formas y métodos del argumentar, por ejemplo, en el contexto del Derecho. Toulmin (1958) -(luego Toulmin, Rieke y Janik (1978)- a partir del estudio del argumento y la lógica, ha propuesto la tesis que afirma que la función de las expresiones relevantes argumentalmente (por ejemplo: el empleo de operadores lógicos) puede ser explicada mediante pasos para ser utilizados en toda interacción disciplinar. Sobre estos planteamientos, que dan luces a los docentes-estudiantes investigadores para la producción de argumentos coherentes y adecuados, corresponde profundizar en los apartes siguientes.

Conceptuación de argumento, argumentación y argumentar

Argumentación:

Conviene indicar que la Teoría de la argumentación se considera una disciplina que estudia las diferentes técnicas discursivas que permiten convencer o persuadir a uno o varios interlocutores sobre la tesis que propone un orador o escritor. La argumentación es un tipo de discurso cuya exposición tiene como finalidad defender con razones o argumentos una tesis o idea que se quiere probar, o sustentar una hipótesis. También puede decirse que es el arte de organizar juicios para persuadir o disuadir

a un auditorio.

De acuerdo con Toulmin (1958), la argumentación conforma una serie de aseveraciones (oraciones o proposiciones) que individualmente o en conjunto dicen dar prueba de otra aseveración. La aseveración que resulta apoyada o probada se denomina tesis. Es el razonamiento que emplea quien quiere defender, demostrar una proposición mayor.

La argumentación, en términos de la autora de esta investigación, es razonamiento, inferencia cuyo propósito esencial es convencer, hacer cambiar de ideas, actitudes, acciones, decisiones de un interlocutor; es decir, exponer razones que fortalezcan y den la fuerza necesaria a los argumentos para convencer a una o varias personas en la interacción. También, es argumentación a una forma de discurso que en el contexto de la interacción tiene la intencionalidad de lograr la adhesión o asentimiento (o el rechazo) de un interlocutor respecto de la validez (o no) de una o varias aseveraciones.

Es necesario destacar que en todo proceso argumentativo operan tres acciones: la interpretativa que consiste en comprender el sentido de un texto o un discurso; la propositiva o acción crítica y creativa y la argumentativa propiamente dicha o capacidad de sustentar una idea mayor. Estas acciones son expresadas a través del razonamiento analógico, basado en la comparación; es decir, el razonamiento deductivo que se expresa al sacar conclusiones particulares de hechos o situaciones globales; el razonamiento inductivo que fluye de los hechos concretos hasta constituir situaciones generales.

Son innumerables los eventos en los que se discute o se cuestiona de manera imprecisa o poco clara, es justamente en estas circunstancias donde debe actuar el razonamiento práctico que ayude a lograr los acuerdos. Aún ahí, se debe tener en cuenta que, en la deducción o inducción crítica se requiere de la argumentación, es decir, de la organización de las razones a favor o en contra de la aseveración o tesis que se defiende.

Convencer es el fundamento de la argumentación y se logra por medio de la deducción o la inferencia, de esta manera se consigue explicar unos conocimientos por medio de otros, de tal manera que las tesis son comprobadas racionalmente con fundamento en afirmaciones o negaciones, falseadas o verificadas. La argumentación en cualquier ámbito, y en especial el académico, es una gran opción, pudiera decirse la mejor para que el docente-estudiante investigador defienda sus hipótesis y convenza a sus interlocutores (jurado) de la veracidad y solidez de los argumentos de su tesis. Para ello es necesario entrenarse en la práctica discursiva y textual escrita que garantice su competencia argumentativa

Argumento:

Las fases o pasos que forman parte del proceso total de argumentación y a través de los cuales se intenta conseguir asentimientos parciales son denominados "argumentos". La retórica aristotélica hace una clasificación de los diferentes tipos de argumentos a partir de los elementos básicos de la estructura del discurso: hablante, oyente y texto. Aristóteles clasifica los argumentos en tres clases mediante los cuales se logra el objetivo del discurso (persuadir y convencer al receptor): *ethos* (los que radican en el carácter del hablante), *pathos* (los que parten de ubicar al oyente en cierto estado de ánimo). Y *logos* (los que derivan de la temática del texto y de la manera como esta temática es expuesta).

Los argumentos desde el punto de vista lingüístico son secuencias discursivas, desde el punto de vista lógico, son razonamientos que garantizan una verdad, una opinión, un hecho. La fuerza de un argumento depende de la adhesión de los auditores a las premisas de la argumentación, de la pertinencia de éstas, de las relaciones próximas o lejanas que ellas puedan tener con la tesis defendida; asimismo, de las objeciones que podrían oponérseles.

Según Toulmin, un argumento formalmente correcto producirá la convicción deseada. Así que un

argumento es convincente en la medida en que sea racional, en la medida en que responda a las exigencias formales de la racionalidad, de la lógica; es decir, un argumento entendido como una cadena de razonamientos es la secuencia de reclamos y razones interconectados que, entre ellos, establecen el contenido y fuerza de la posición por la cual un expositor particular los arguye (Toulmin, S., T. Rieke y A. Janik (1978).

Cualquier participación en un argumento muestra su racionalidad, o falta de ella, en la medida en que maneje y responda a las razones expuestas en contra del reclamo. Si él está “abierto a los argumentos” también lo estará del conocimiento de la fuerza de estas razones o en la búsqueda de su contra argumentación, en cualesquiera de los casos lidiará con ellos de una manera “racional”. Si él está “cerrado a los argumentos”, por el contrario, puede ignorar las razones contrarias o responderlas con acepciones dogmáticas y en ambos casos fallará en su lidiar con estos aspectos de una manera “racional”

Toulmin, Rieke y Janik plantean en primera instancia, entonces, los argumentos son una cadena de razonamientos extraídos de su contexto humano original y considerado de manera independiente. Por otro lado, los argumentos son interacciones humanas a través de las cuales son formuladas una cadena de razonamientos debatidos y/o descartados.

Argumentar:

Para la autora, argumentar es la acción discursiva cuyo propósito es hacer cambiar los estados de ánimo de uno o varios interlocutores; o bien, una actividad social en la que un escritor u orador se propone defender unas ideas o refutar unos planteamientos; es explicar, convencer, disuadir y dar ejemplos, ofrecer disculpas; es decir, razonar.

Argumentar bien, significa expresar con claridad, coherencia, precisión y pertinencia las ideas para que los demás comprendan y acepten nuestra tesis. Se aprende a argumentar bien ejercitando la lógica

informal, el diálogo y el debate abierto. La argumentación, consta de tres momentos o etapas fundamentales: introducción de la idea que se pretende defender, el desarrollo o argumentación global y la conclusión, en la que se confirma la tesis. Sin embargo, todos podemos convertirnos en buenos argumentadores si expresamos con claridad y, sobre todo, si estudiamos las reglas de la lógica discursiva; en otras palabras, argumentamos en forma convincente cuando utilizamos las razones apropiadas para expresar y sustentar nuestras opiniones fuertes. Es decir, cuando hacemos buen uso de las operaciones del intelecto como las nociones, los conceptos, las proposiciones, las categorías y las tesis. Y por supuesto de las herramientas intelectuales como la deducción, la inducción, el análisis, la inferencia, la síntesis, la analogía y la predicción.

Cuando argumentamos, proferimos un conjunto de expresiones lingüísticas conectadas en forma lógica, de tal forma entre ellas hay una coherencia. Argumentar es, entonces, un conjunto de razones, de proposiciones utilizadas en un proceso comunicativo, llamadas premisas, que justifican o apoyan otra, llamada conclusión, que se deduce, de algún modo, de aquella. Toda argumentación supone un grupo de razones ordenadas en donde la conclusión se infiere de unas premisas y el nexo que hay entre éstas y aquellas se denomina inferencia.

Elementos estructurales de un argumento

Toulmin (1958) y Toulmin, Rieke y Janik (1978) describen un modelo de argumento ("el modelo Toulmin") que consiste en cuatro componentes: conclusión (*claim, conclusion*), evidencia (*grounds, data*), garantía o licencia para inferir (*warrant*), y respaldo (*backing*). Estas categorías responden a preguntas (reales o hipotéticas) de quien se opone al argumento. Así, una conclusión es una declaración que clarifica un asunto en discusión, o la posición sobre el tema que quien argumenta trata de defender.

La evidencia son los datos o la información sobre los cuales se basa la conclusión, respondiendo a preguntas como ¿Con qué sustento cuenta usted? Las garantías justifican la relevancia de la evidencia sobre la conclusión, bajo la forma de reglas, principios, patrones, entre otros, respondiendo a preguntas tales como ¿Cómo llega usted ahí? El respaldo asegura que las garantías sean fidedignas y aplicables al contexto presente. De este modo, la estructura del argumento también refleja el estilo de argumentación occidental, como declaran Van Eemeren, Grootendorst, Jackson y Jacob (1997)

El modelo que propone Toulmin para la estructuración del argumento es realmente el producto de una interacción con cada parte del argumento definida en términos de alguna función específica de interacción- como respuesta a preguntas particulares o retos al reclamo inicial (p.316-317))

Toulmin introduce aquí la distinción entre:

- D (*data*): la información disponible por los argumentadores o suministrada al sistema-social-comunicación por alguno de ellos, y que es tomada como punto de partida del proceso;
- W (*warrant*): las convenciones materiales, entendidas como reglas que se comprenden (en el sistema social de conocimientos en cuestión; es decir, por los observadores-argumentantes) como lo que lleva a admitir como garantía de una inferencia determinados:
- B (*backing*): las razones o fundamentos;
- Q (*qualifier*): la modalidad según la cual se hace la inferencia, por ejemplo, afirmando la universalidad o sólo la validez para un determinado dominio de ítems;
- C (*claim*): lo que se reclama ser válido, la conclusión.

Este esquema permite considerar como una de sus posibles aplicaciones el tradicional "silogismo". En ese caso, al predicar algo universalmente, en la premisa inicial universal, como un "cuantificador

universal", se deberá llegar a una afirmación de existencia en la conclusión. La predicación universal contiene así, materialmente, el caso que es fundamentado como conclusión. La premisa entendida como universal no sería realmente un *warrant*, sino un apoyo o respaldo de lo afirmado en la conclusión (un *backing*).

Esta forma de inferencia no se da en el caso de conclusiones contenidas ya en las razones, es decir, en el caso del *argumento analítico* (que para muchos sólo constituye una tautología). En cambio, en el argumento material - el usual en la comunicación - contiene conclusiones realizadas bajo el riesgo del error en que se afirman nuevos contenidos informativos en la conclusión (aunque eventualmente bajo la modalidad de ciertas restricciones, como indica Toulmin con su fórmula: a no ser que...).

En lógica, se entiende por 'argumento' un constructo simbólico que representa el conjunto de elementos y relaciones que participan en la formación de las proposiciones-tesis (principalmente proposiciones cognitivas) (Rivano, 1984). (La lógica es un ejemplo clásico de metalenguaje, por lo que se filtrará una ambigüedad en el uso del término 'argumento': se entenderá por argumento tanto el complejo mismo que se produce en una argumentación, como el constructo simbólico que se usa para representarlo. Es más, la teoría lógica se elevará, desde su despegue en Aristóteles, a alturas insospechadas, hasta llegar a concebir el argumento como formas universales de validez, con realidad propia, independiente de la experiencia. Este es un tema que Toulmin resalta en su Introducción (1958:2-3) y se comenta y desarrolla en Rivano J. (1984))

En cuanto a la validez de un argumento, es distinta de la verdad de las proposiciones constituyentes (premisas, conclusión). En lógica, de un argumento se dice que es válido, es decir, que su conclusión se extrae lógicamente (sin otra mediación que el entendimiento) de las premisas, no que es verdadero. En un argumento válido, si las premisas son

verdaderas, también lo es la conclusión, necesariamente.

Es evidente que de las combinaciones posibles destaca el argumento que es tan válido como verdaderas sus premisas: (C) todo organismo es mortal / las bacterias son organismos/ luego, las bacterias mueren.

El modelo de Toulmin, adaptado a la práctica académica, permite al docente-estudiante investigador reflexionar sobre la estructura del texto argumentativo y aclarar sus partes, destacando la importancia de las relaciones lógicas que debe haber entre ellas. Es decir, posibilita una metarreflexión sobre las características de una argumentación científica, profundizando sobre cómo se establecen las conexiones entre los diferentes enunciados.

¿Cuáles son las características del texto argumentativo?

La argumentación puede definirse como una dimensión o tipo discursivo presente en distintos géneros textuales orales y escritos, cuyas principales características pueden ser las siguientes: a) una concepción de situación comunicativa en la que el emisor tiene dos propósitos: tomar posición sobre un tema dado e influir sobre la posición que respecto de ese tema tienen los interlocutores; b) un conjunto de estrategias para convencer a los receptores; c) un modo de organización textual compuesto por una serie de argumentos o conjunto de razonamientos que tienden a una conclusión y tienen una intencionalidad; d) un modo de encarar los temas sobre los cuales se pronuncia desde un pensamiento problematizador, dado que para que una cuestión sea objeto de la argumentación, su verdad no puede ser evidente u objetiva, sino estar sujeta a una cierta duda o la posibilidad de plantear distintos puntos de vista.

El discurso argumentativo se dirige siempre a determinados receptores, nunca a todos, lo que no implica cuantificación sino calificación de los destinatarios, que potencialmente pueden ser influidos o persuadidos. Para obtener el éxito en la persuasión,

debe existir un contexto de consensos mínimos, a este pacto comunicativo primordial se suman otros elementos de consenso como la comunidad de intereses, curiosidad por el tema y conocimientos previos. El emisor asume que los destinatarios asumen a la vez una posición activa, que demanda una relación dialéctica con el receptor, imaginando que este responde, acepta u refuta cada una de las partes del discurso.

A objeto de poder establecer este diálogo imaginario con los destinatarios, el emisor debe conocer las características generales de los destinatarios potenciales. También deberá elaborar estrategias que motiven a los receptores hacia el tema y la adhesión hacia su punto de vista. Las cuestiones sobre las que se puede argumentar son aquellas pasibles de ser concebidas desde un razonamiento doble: ideas que pueden recibir su contrario, o que pueden desdoblarse en afirmación o negación.

Tipos de argumento y su fuerza argumentativa

La argumentación como competencia implica el conocimiento de reglas que prohíben la ambigüedad y hablar sin pruebas y las diferentes clases de argumentos estudiados desde Aristóteles hasta hoy.

Según la tipología de Toulmin, Rieke y Janik (1984), distingue nueve tipos de argumentos, a saber: por analogía, por generalización, por el signo, por la causa, por la autoridad, por el dilema, por clasificación, por los opuestos, por el grado. De acuerdo con la producción del tipo de texto (trabajos de grado, por ejemplo), se podrá determinar cuál es el tipo o tipos de argumento que prevalecen en los diferentes elementos superestructurales del texto, así como la relación que se establece entre ellos.

Cuando se elabora un texto argumentativo cuya intencionalidad es que sea persuasivo, es necesario captar la atención y percepción del auditorio y que acepte nuestras ideas como verdaderas, o por lo menos plausibles. Se propondrá una tesis y se suministrará argumentos para que el auditorio acepte

esa tesis como cierta. En la distribución tesis-argumentos en un texto, las estructuras retóricas cumplen la función de argumentos.

El argumento por la analogía funciona de la manera siguiente: a) existe un caso similar al planteado en la tesis, b) el caso similar es válido, c) se pretende proyectar la validez de ese caso a la de la tesis. Nótese que se menciona que el caso es similar, no igual al de la tesis. Y similar, en este sentido, significa analógicamente comparable y no lógicamente comparable con lo que se plantea en la tesis. Entre las estructuras retóricas planteadas, la analogía es la que menos fuerza tiene desde el punto de vista argumentativo, sobre todo si el auditorio hace una evaluación racional rigurosa de la relación entre la tesis y el argumento: fácilmente se pueden hallar las incongruencias entre la tesis y su análogo. De cualquier manera, el uso de la argumentación por analogía tiene un valor heurístico importante dado que permite proyectar creativamente relaciones entre dos asuntos.

El argumento por el signo se refiere a las características de un fenómeno que pueden permitir formular una consecuencia o un efecto como conclusión.

El argumento por la causa, mediante él se trata de persuadir sobre la verdad de una tesis recurriendo a las causas (o los efectos) de lo que se propone. Muchas veces recurrimos a las causas probadas en otros contextos para respaldar una tesis. Para hacerlo, es necesario verificar que la relación causal está comprobada o por lo menos es aceptada por el auditorio: debemos estar pendientes de no reforzar la creencia en causas falsas sostenidas en el prejuicio, la desinformación o el engaño. También se suele dar fuerza a una tesis recurriendo a los efectos o las consecuencias que se derivan de ésta.

En cuanto a la *fuerza de los argumentos*, les otorga poder y fuerza racional a los argumentos: la contextualización y propósitos específicos de los mismos; significa que un argumento debe ser a la vez

correcto, coherente y fuerte para servir a los propósitos establecidos como meta en una empresa humana relevante. El status y la fuerza de los argumentos jurídicos, por ejemplo, puede ser comprendida cabalmente sólo si es analizada en sus contextos prácticos y si nos preguntamos a qué propósitos concretos de la empresa contribuyen.

Los argumentos prácticos encuentran su lugar y función –y adquieren su fuerza intrínseca– de las virtudes de la empresa humana en la que se hallan. Un argumento tiene peso y funciona sólo si es presentado a la audiencia apropiada en un foro apropiado, argumentos legales a un jurado en una corte, argumentos científicos en un ámbito académico o a los lectores de un diario especializado, por ejemplo. Las más vastas actividades de una empresa racional determinada actúan como “campo energizante”, como un campo electromagnético que impregna de energía al argumento convirtiéndose en fuente ulterior de su fuerza (Rivano, 1984).

Importancia del discurso argumentativo en la producción del texto académico

Para una mejor comprensión de los planteamientos teóricos sobre el discurso argumentativo, es necesario hacer algunos señalamientos vinculados con el texto (discurso) académico: este es el que se requiere para el funcionamiento comunicativo oral y escrito en la universidad o instituciones universitarias, como ámbito privilegiado de circulación y de producción del saber. Entre sus características fundamentales están: a) los enunciadores del discurso académico son especialistas, docentes, alumnos que interactúan entre sí; b) el discurso académico se refiere a los diferentes saberes científicos. En el texto (discurso) académico los saberes requieren explicitarse en mayor o menor medida, según quienes sean los participantes en el proceso comunicativo: entre expertos, es más implícito; en la relación docente-alumno y alumno docente, debe ser más explícito; c)

en el texto (discurso) académico, suele no haber índices de la presencia del emisor. La enunciación de un discurso teórico exige un distanciamiento con respecto a la situación; se produce un discurso que aspira intencionalmente a la objetividad, centrándose en lo referencial, por lo que no es habitual la presencia notoria de marcas del sujeto; d) el texto (discurso) académico además de incluir los planteamientos (voces) del enunciador, incluye argumentos de autoridad, entre otros, de acuerdo con ciertas normas; e) existen ciertas construcciones lingüísticas o gramaticales que son más propias del discurso académico que busca la objetividad y atemporalidad; lo que quiere decir, que la subjetividad es sólo admisible parcialmente en introducciones o en discusión de resultados; f) el discurso académico utiliza un lenguaje especializado, cuyo léxico concreto (tecnolecto o jerga profesional) contribuye a dar efecto de precisión al texto.

Entre los tipos de texto más frecuentes en el ámbito de la producción académica están: el artículo de investigación científica, la clase (exposición) magistral, la conferencia, la mesa redonda, la ponencia, la prueba, la disertación, el informe, la tesis, la monografía, el ensayo; cada uno de ellos posee características muy particulares. Entre los tipos de órdenes discursivos que se emplean en el ámbito académico están: el argumentativo y el expositivo.

En general, se puede definir el discurso o texto argumentativo como el conjunto de estrategias de un orador que se dirige a un auditorio con vistas a modificar el juicio de dicho auditorio, conseguir su adhesión o hacer que la admitan una determinada situación, idea, entre otros. La eficiencia, pues, es la norma argumentativa por excelencia, y, en consecuencia, el discurso bien argumentado es el que “hace hacer bien” (influir, persuadir), tanto si se trata de votar a favor o en contra de alguien, como de desear hacer algo, o de influir para que se compre un determinado producto (Plantín, 1996/98, p.19).

Cuando desarrollamos un concepto, realizamos

una crítica, elogiamos una acción, presentamos objeciones parciales a una idea, influimos en una decisión, analizamos una situación, comparamos dos hechos, nos pronunciamos a favor o en contra de algo, deducimos consecuencias, demostramos razonamientos, estamos desarrollando acciones discursivas muy valoradas dentro de las prácticas comunicativas habituales que se realizan la sociedad. Los discursos científicos, filosóficos, políticos, jurídicos, estéticos, entre otros, se basan en tipos de enunciados como los antes mencionados. Desde tiempo inmemorial se considera la capacidad de deliberar, explicar, probar, discutir, en síntesis, de argumentar, es nuestro máximo signo de racionalidad. Sabemos que aquellas personas que poseen el don de la elocuencia, que saben expresarse, que convencen a través de la palabra son admiradas por todos.

Es importante que los alumnos desarrollen competencias para la comprensión y producción de textos argumentativos, a fin de que sean capaces de interactuar socialmente en situaciones comunicativas complejas, en las que convencerán o serán convencidos, en las que confrontarán y elegirán entre opciones, en las que deberán decidir a partir de la razón.

El discurso que se enuncia en situaciones argumentativas de comunicación tiene una estructura básica que es necesario conocer para la adecuada producción y lectura crítica de estos discursos, cuya finalidad es convencer mediante razones y persuadir mediante la apelación a los efectos y voluntad de los receptores. Esa estructura contempla un componente lógico-racional, que es fundamental e imprescindible al discurso argumentativo, al que se suman los elementos propiamente retóricos que sirven al propósito de persuadir, de mover al receptor a adoptar determinadas actitudes o realizar determinadas acciones.

El reconocimiento de esa estructura se propicia planteándonos, tanto frente a los discursos

argumentativos que debemos producir como en la lectura o audición de los producidos por otros, las preguntas básicas acerca de: cuál es la opinión o tesis que queremos sostener sobre el tema de nuestro discurso o la que sostienen los autores de discursos argumentativos; qué razones o argumentos damos para apoyar la opinión o tesis que sostenemos o para refutar o anular opiniones diferentes; en que nos basamos para formular nuestra opinión y construir nuestros argumentos o en qué se basan los de los enunciantes de los discursos que leemos o escuchamos, teniendo en consideración que muchas veces las premisas, o “verdades” o afirmaciones de carácter general en que se basan las opiniones no se declaran abierta o directamente en los discursos, sino que hay que inferirlas de lo dicho o a partir de indicios discursivos; a qué conclusiones se llega las que, dependiendo de la fuerza y pertinencia de los argumentos, deben ser probatorias o confirmadoras de la tesis u opinión sostenida por quién enuncia el discurso.

Finalmente, el discurso resultará efectivamente convincente, desde el punto de vista de la argumentación lógico-racional, si la estructura (tesis u opinión, premisas, razones o argumentos, y la fuerza de convicción y adecuado concatenamiento de ellos) llevan a conclusiones válidas y pertinentes. Las fallas o inadecuaciones de estructuración, la debilidad de los argumentos la incongruencia de éstos con las premisas, así como lo infundado de las opiniones o la no consecuencia de las conclusiones con las de los elementos antecedentes, conducirá a una evaluación negativa de un discurso que no logra, por inadecuación de su organización y estructura, alcanzar su finalidad básica que es el convencimiento del receptor, mediante razones.

El enunciante de discursos argumentativos para generar una adecuada relación con su destinatario y actuar sobre él, persuadiéndolo para que adhiera a la posición que sostiene, para que modifique sus puntos de vista sobre el tema del discurso, o adopte una

determinada actitud o realice una determinada acción, utiliza recursos como las preguntas retóricas, las reiteraciones y énfasis, el empleo de las metáforas y otras figuras, por ejemplo ilustrativos, las citas y referencias a autores y textos que dan autoridad y respaldo a los dichos de quien emite el discurso. Son muchos los elementos posibles de utilizar para que los discursos argumentativos sean eficaces en el cumplimiento del propósito persuasivo que persiguen.

Luego de las aseveraciones anteriores en torno del discurso argumentativo, cabe señalar que el preámbulo de la investigación es la argumentación, ella ayuda al docente-estudiante investigador, y a otros interesados en esta actividad, a crear competencias que le permitan defender sus posiciones argumentales mediante las aserciones cuya validez logren convencer y persuadir al interlocutor (lector u oyente). Es conveniente pensar en que el estudio de la argumentación a través de cursos obligatorios y seminarios debe constituirse en una firme y concreta intencionalidad en los diversos pensa universitarios; una base argumentativa, sería sinónimo de competencia argumentativa en los procesos interactivos e interpretativos y garantía de una comunicación eficiente y efectiva entre docentes y docentes, docentes y alumnos, entre profesionales, entre otros, tanto en la oralidad como en la escritura, en esta última, en la construcción de textos académicos, que es el interés fundamental de este trabajo investigativo.

CONSIDERACIONES FINALES

Como corolario de esta breve investigación, se corrobora la necesidad de plantear que la manera más segura de pensar en una comunidad de investigadores es mediante el fortalecimiento permanente con el ejercicio de la argumentación. Por lo tanto, en la medida en que se haga un mayor uso del debate para la discusión y el discernimiento, el foro, el seminario y el discurso argumentado, habrá las

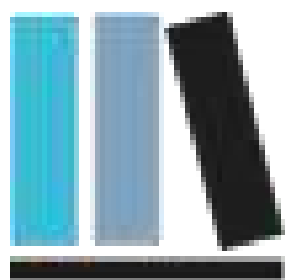
competencias para el ejercicio de la investigación permanente y de calidad.

La investigación se convierte en la tarea medular del quehacer universitario y convierte a la universidad en centro crítico de la producción de conocimiento y de la formación del espíritu científico, con un manejo crítico de la destreza de argumentar por parte del investigador en el momento de defender un proyecto, una hipótesis o un punto de vista. Por tal razón, la investigación debe ir de la mano de la formación de estructuras lógicas de pensamiento en los estudiantes investigadores, que les permitan razonar y argumentar adecuada, coherente y convincentemente a través de investigaciones contextualizadas.

Sería conveniente que desde la universidad se planificara una metodología en la cual la argumentación fuese un factor determinante en los procesos de la investigación formativa, sólo así se potenciaría la competencia argumentativa, es decir el pensamiento crítico reflexivo y creativo en el ámbito académico.

REFERENCIAS

- Perelman, CH. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- Plantín, Ch. (1998). *La argumentación*. España: Ariel.
- Rivano, E. (1999). *De la argumentación*. Santiago: Bravo y Allende Editores.
- Sánchez, Y. (1992). *Hacia una tipología de los órdenes del discurso*. Trabajo no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas.
- Toulmin, S. (1964). *The uses of argument*. Cambridge: University Press.
- Toulmin, S., Rieke, R. y Janik A. (1984). *An introduction to reasoning*. New York: Macmillan Publishing Co., Inc.
- Van Eemeren, F. y R. Grootendorst (1992). Argumentation, communication and fallacies. A pragma-dialectical perspective. (305-333). En Van Dijk, T. (Comp.) *El discurso como estructura y proceso*. (pp. 305-333). Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, Teun. (comp.) 2000. *El Discurso como Estructura y Proceso*. Barcelona: Gedisa.



AD FONTES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA

Artículos

ESTUDIO DE LAS PARTICULARIDADES DEL HEBREO PARA UNA ADECUADA COMPRENSIÓN DEL TEXTO BÍBLICO

Francis Vera Díaz

Docente-Investigadora del

Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas (CISEC)

Estudio de las Particularidades del Hebreo para una Adecuada Comprensión del Texto Bíblico

Francis Vera Díaz

Seminario Evangélico de Caracas
Centro de investigación Seminario Evangélico de Caracas
efevede26@hotmail.com
Caracas, Venezuela

RESUMEN

La presente investigación documental-bibliográfica se enfoca en el estudio de las particularidades del hebreo para una adecuada comprensión del texto bíblico. El trabajo parte de todo un desarrollo teórico donde se describe la estructura lingüística del idioma hebreo. Finalmente, se presenta un ejemplo de exégesis de pasaje del Antiguo Testamento donde se engloban los distintos elementos mencionados en los dos últimos puntos tratados. Todo ello, con el fin de demostrar el resultado que se obtiene luego de aplicar integralmente el aprendizaje adquirido.

Palabras clave: Hebreo bíblico (antiguo o clásico), exégesis, morfología y sintaxis.

ABSTRACT

The present documentary-bibliographical research focuses on the study of the particularities of Hebrew for an adequate understanding of the biblical text. The work starts from a whole theoretical development where it is described the linguistic structure of the Hebrew language. Finally, an example of exegesis of the Old Testament passage is presented, where the different elements mentioned in the last two points are included. All this is done in order to demonstrate the result that is obtained after applying the acquired learning.

Key words: Biblical Hebrew (ancient or classical), exegesis, morphology and syntax.

INTRODUCCIÓN

Cuando se estudia el hebreo bíblico, pueden observarse elementos que al traducir el texto del hebreo al castellano se pierden y que sólo se conocerán si se está en contacto con el texto en el idioma original. Estos elementos puede usarlos el predicador o maestro que se interese en estudiar el texto más profundamente.

Actualmente, la debilidad que se observa en el contenido bíblico que se predica hace necesario fomentar el estudio del hebreo bíblico. Esto

definitivamente generará mensajes ajustados al significado originalmente propuesto.

Es importante señalar que todo maestro o predicador de la Palabra de Dios tiene en sus manos la gran responsabilidad de llevar el mensaje de Dios ajustándose a lo que en ella está escrito. Para ello, debe esforzarse en conocer los idiomas originales en los cuales se escribió el texto bíblico y estudiar en profundidad el pasaje, con la traducción de su original para conocer el verdadero significado del mismo. Se sabe que el texto bíblico se encuentra escrito originalmente en tres idiomas: hebreo, griego y

araméo. Todo estudio o prédica basada en algún texto o pasaje del A.T. requiere de un análisis léxico y gramatical en el idioma original, es decir, en el hebreo, si se desea estudiar profundamente el mismo. Esto enriquecerá la enseñanza y aplicación del pasaje estudiado. Al respecto, Smith (2014) comenta en su material de “Traducción y estudio del libro de Rut” que el estudio de los idiomas bíblicos debe formar parte de un conocimiento global de la Biblia. A esto debe agregarse el estudio del trasfondo histórico-cultural y el contexto literario.

En este trabajo se pretende estudiar las particularidades del hebreo, parte de la estructura lingüística del mismo y su importancia a la hora de realizar una exégesis. Igualmente se busca dar a conocer la importancia del contexto histórico, cultural y literario, y el proceso exegético de pasajes del A. T. a partir del conocimiento del hebreo bíblico.

Todo ello enriquecerá la predicación o enseñanza de la Palabra de Dios, generará crecimiento en maestros y predicadores y demás creyentes y evitará la falsa enseñanza que abunda en nuestros días.

REFERENTES TEÓRICOS

En toda exégesis de pasajes del A.T., diversos autores refieren que todo maestro, predicador o estudioso de la Palabra de Dios necesita tener un conocimiento global de la Biblia y para ello debe incorporar el estudio del hebreo que es el idioma bíblico en el que fue escrito originalmente el Antiguo Testamento. Entre estos autores podemos mencionar a Martínez (1984), Fee y Stuart (2007), Smith (2014), entre otros. La predicación o enseñanza de la Palabra de Dios exige honestidad, entrega y profunda comunión con Dios y responsabilidad al escudriñar con detenimiento el texto bíblico.

Allegue (2002), autor del Diccionario Bíblico Hebreo-Español, Español-Hebreo, comenta que el hebreo es “una lengua antigua que sigue siendo una referencia obligada para el estudioso de la Biblia.”

Buzzetti (1986), por su parte, dice que “el hebreo

exige ser estudiado en su particular organización de significados, ya que de lo contrario, la comprensión de los textos resultaría gravemente comprometida.”

En el prefacio de su libro titulado: “Nociones Esenciales del Hebreo Bíblico, Yates (1989), refiere palabras del profesor Ernesto Sellin, quien afirma acerca del hebreo que “un conocimiento práctico del mismo es indispensable, a menos que el predicador desee convertirse en un inerte juguete en las manos de los falsos críticos del A.T.” Además, agrega que se debe hacer todo lo que se pueda para estimular un genuino interés en el estudio que finalmente capacitará y convertirá al maestro o predicador en un intérprete de la Palabra.

Finalmente, Robinson (2000), comparte en su libro sobre la predicación bíblica lo siguiente:

Al hacer exégesis resulta de gran valor cierto conocimiento del idioma original, y que aunque el mensaje de la Palabra de Dios se pueda entender en español, la avuda del hebreo o del griego es como ver un programa de televisión en colores; tanto el aparato de blanco y negro como el de colores muestran la misma imagen, pero éste último agrega una vitalidad y precisión que no son posibles en el primero.

METODOLOGÍA

El tipo de investigación que se usa es la investigación documental-bibliográfica y se trabaja con el método de investigación analítico-interpretativo.

La investigación documental según refiere la UPEL (2011), “es el estudio de problemas con el fin de ampliar y profundizar el conocimiento”, y partiendo de allí, se propone el estudio del hebreo bíblico para una exégesis apropiada.

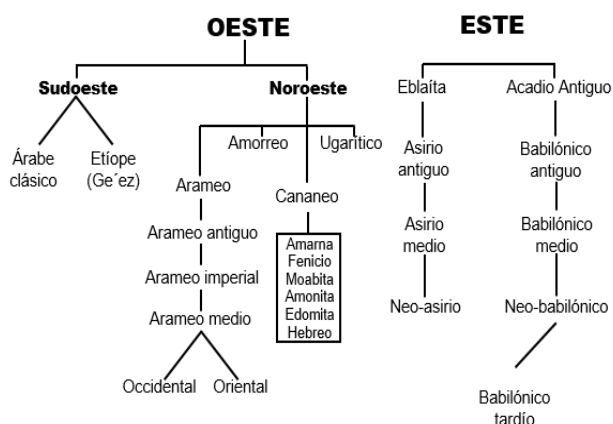
Se toma la hermenéutica como método de investigación social, siguiendo los pasos metodológicos presentados por Fee y Stuart (2007), en el texto: “La lectura eficaz de la Biblia,” ajustados a la exégesis del texto, al igual que las pautas presentadas por David Alan Black que han sido usadas y adaptadas por la profesora Laura Smith en sus manuales de Introducción a los

Idiomas Bíblicos y Hebreo 3.

Este trabajo se desarrolla partiendo de conocimientos previos acerca del tema de estudio, que fueron acumulándose en un período de cuatro años aproximadamente. Se ha realizado una investigación bibliográfica que sirve de soporte para el desarrollo de la temática.

EL HEBREO COMO IDIOMA BÍBLICO: ORIGEN

El hebreo es un idioma que pertenece a la familia de lenguas semíticas, las cuales están emparentadas, como el acadio (asirio y babilónico), árabe, arameo y siríaco, etíope, fenicio, ugarítico, entre otros. Refiere Sánchez (2006), que el capítulo 10 de Génesis muestra la lista de los idiomas semíticos que se desarrollaron en el Asia sudoccidental; y agrega un cuadro en el que presenta la división de estos idiomas en dos grupos.



Fuente: Sánchez, E. (2006). *Descubre la Biblia. Tomo II*. Miami: Sociedades Bíblicas Unidas, p.19.

En este cuadro se puede observar que el hebreo pertenece a la rama cananea de los idiomas semíticos, específicamente a los noroccidentales. Es importante mencionar que estos idiomas comparten las mismas peculiaridades lingüísticas y esto sucede justamente porque tienen un origen común. Entre esas peculiaridades se tiene, por ejemplo, la preferencia de las raíces triliterales, es

decir, la formación de las palabras sobre raíces de tres consonantes (radicales), el dominio de las mismas en su estructura y simpleza en la estructura de la oración, entre otras.

También es importante saber lo que dice Meyer (1989) sobre su división en períodos históricos. El citado autor divide el hebreo en tres períodos históricos:

1. El hebreo antiguo (hasta la época postexílica: abarca 1000 años)
2. El hebreo medio (la época postexílica: el hebreo misnaico)
3. El hebreo moderno (ibrit)

El hebreo bíblico es según Sanford (2001), el nombre usado para el hebreo del A. T., y según la división que hace Meyer (1989) es el hebreo antiguo o clásico. Para efectos de esta investigación, el hebreo antiguo es el hebreo que se debe estudiar pues es el hebreo del A.T.

Características

Entre las características básicas del hebreo bíblico se puede mencionar que se escribe de derecha a izquierda, su alfabeto tiene 22 consonantes y cinco formas finales, tiene vocales cortas y largas, equivalentes a las del castellano: a, e, i, o, u. Hacen un total de 15 vocales. Originalmente, el hebreo fue escrito sin vocales, pero al transcurrir del tiempo, el idioma corría el riesgo de desaparecer, por lo que los masoretas (escribas judíos) se encargaron de poner por escrito el sistema vocal de esta lengua. Para aprender el hebreo bíblico o antiguo, y en general, cualquier idioma, es necesario aprender su gramática, su fonología, morfología y sintaxis y también adquirir vocabulario básico e irlo enriqueciendo progresivamente. Por ello, debe hablarse de las particularidades de este idioma, muy especialmente de su sintaxis, que es una de las partes más importantes en el estudio de un idioma.

ESTRUCTURA LINGÜÍSTICA DEL HEBREO BÍBLICO

En cuanto a su morfología

La morfología se encarga de estudiar los cambios en las formas de las palabras de un idioma, donde se incluye la flexión, la derivación y la composición. De allí, lo importante y necesario que es, para conocer y comprender un idioma, el adquirir dominio del vocabulario, al menos básico, al principio, para luego ir enriqueciéndolo según la frecuencia con que aparezca, en este caso, en el texto bíblico. Se requiere conocer los sustantivos más comunes, los pronombres personales, posesivos, relativos, demostrativos, objetivos, sufijos pronominales, artículo definido, adjetivos, preposiciones, el verbo en hebreo, entre otros. Es un estudio progresivo que permitirá al maestro y predicador prepararse para emprender la exégesis de una manera más profunda y completa.

Su sintaxis

Parafraseando a Sanford (2001), la sintaxis es la parte de la gramática que estudia la manera como se combinan y ordenan las palabras para formar oraciones, es decir, el estudio de la manera de coordinar y unir las palabras para dar sentido y formar oraciones. Su unidad mínima de estudio es la oración. Se incluye también, la síntesis de las reglas que definen los elementos diversos de la sintaxis. El estudio de la gramática conduce al estudiante de lo más sencillo a lo más complejo. Por ejemplo, del concepto básico de oración, que no es más que palabra o grupo de palabras que expresan un pensamiento y sus componentes básicos, sujeto y predicado, al análisis de cláusulas de todo tipo, como las subordinadas, que encierran las relativas, condicionales, finales, causales o explicativas, sustantivas entre otras y las cláusulas coordinadas.

PARTICULARIDADES LINGÜÍSTICAS DEL HEBREO EN SU SINTAXIS: EL ORDEN DE LAS PALABRAS EN LA ORACIÓN COMÚN

En el idioma hebreo, el orden de una oración es: verbo, sujeto y complemento según refieren Sánchez (2006), Berkhof (1990) y diferentes gramáticas del idioma. Comenta Sánchez (2006) que la lingüística moderna clasifica los idiomas del mundo tomando en cuenta el orden sintáctico que sigue la oración más común y normal usada en el habla y en la escritura cotidiana. Esto se refiere al orden de tres elementos de la oración: sujeto (S), verbo (V) y complemento (O). Así, cada idioma sigue un orden específico. El alemán, por ejemplo, sigue el orden SOV, mientras que el castellano sigue el orden SVO. El hebreo, como se mencionó arriba, sigue el orden VSO. Generalmente, las traducciones más literales o formales como la RV60, mantienen la secuencia normal del idioma fuente, que en este caso es el hebreo, pero no mantienen el sentido natural de la oración como debería ser en castellano, que es en este caso, el idioma receptor. Se puede ilustrar este punto con un ejemplo. Génesis 50.25 presenta el orden hebreo común o natural de las palabras: “Visitando visitará Dios a ustedes”. ¿Es esto comprensible en castellano? Por supuesto que no. Por tanto, se debe buscar un equivalente dinámico que se ajuste al castellano. Por ello, el traductor escoge para la RV60 “Dios ciertamente os visitará.” Este es el orden natural del castellano. Esa intensificación de la acción se manifiesta en el idioma hebreo con la duplicación del verbo, donde el indicativo acompaña al infinitivo absoluto. Esta intensificación no es fácil de detectar en el idioma receptor, el castellano. De ahí la importancia de que todo maestro o predicador conozca esos detalles o particularidades del hebreo bíblico.

Desviación del orden común

Ahora bien, ¿qué pasa cuando el orden o secuencia común es alterado? Son varias las razones

por las que esto puede pasar en el hebreo. Ese cambio de orden sintáctico puede darse para indicar un contraste (Gn. 1.5), para describir una circunstancia contemporánea (1S. 17.41). También puede hacerse para marcar el inicio o final del clímax de la trama de una narración (Jue. 3.12-30); en los vv.19-20 y 24, 26 se cambia el orden normal de la oración).

Sánchez (2006) expresa que una de las razones por las que con frecuencia se altera el orden sintáctico natural en hebreo: VSO a SVO, por ejemplo, es para manifestar énfasis. Es el caso observado en Gn. 31.38, cuando Jacob se molesta ante la clara 'metalización' de su suegro Labán y le dice: "tus ovejas y tus cabras nunca abortaron." Explica el autor antes mencionado que, al leer la traducción literal en castellano, obviamente se pierde el carácter enfático que usó el escritor del libro en hebreo. Ahora bien, al no conocer la gramática hebrea, esta traducción no le dice nada al predicador o maestro, o al lector en general; la intención enfática que está inmersa en la composición hebrea pasa inadvertida.

Igualmente se cambia el orden natural del hebreo: VSO a OVS. Un ejemplo de ello es Génesis 31.42 que dice: "Mi aflicción y el trabajo de mis años vio Dios". En este caso, el impacto y énfasis que el hebreo logró dar al cambiar el orden sintáctico normal se pierde cuando se lee la traducción de la RV60, donde mantiene el orden natural del castellano.

Otra particularidad del hebreo tiene que ver con los pronombres personales. En este idioma, en vista de que el verbo indica la persona que realiza la acción, los pronombres personales existen, pero no se usan, solo en el caso de querer enfatizar se hacen presentes en la oración. Así que también se consideran como cambio en el orden natural o normal sintáctico. Su presencia formal, como elemento separado del verbo, es señal de expresión enfática sin importar su orden. El énfasis se da por la simple presencia del pronombre personal. Un ejemplo de ello, se pone en evidencia en Jonás 2.4 que dice: "Y yo dije: soy desechado de delante de tus ojos." Tal vez pase inadvertido para el

lector común, pero para quien ha estudiado hebreo bíblico, esta es una construcción atípica donde se está manifestando un énfasis que se pierde al presentarse en el idioma receptor.

Expresiones idiomáticas

En lo que respecta a las expresiones idiomáticas o modismos, se conoce que son propios de todos los idiomas, por ello, el hebreo no está exento de ello. Según el diccionario ABC (2016), un modismo es "una frase hecha o una palabra que forma parte del lenguaje informal, cuyo significado no debe interpretarse de manera literal, sino como una expresión singular con un sentido propio." El texto del Antiguo Testamento presenta también modismos o expresiones idiomáticas que, por lo antes expuesto, no pueden ser traducidas literalmente. Es el caso que se encuentra en Deut. 1.36, que diría literalmente: "llenar de detrás de Jehová." Es imposible quedarse con esta expresión idiomática traducida literalmente, pues no hay comprensión de la misma. Obviamente este principio no lo siguen ni las traducciones más literales. Sin embargo, todo maestro de la Palabra debe conocer esto. Cuando se reconoce esta frase como expresión idiomática, el maestro o predicador debe buscar su equivalente, para que después de su búsqueda pueda entender que debería decirse: "ha seguido fielmente a Jehová," o "ha sido obediente." Al ver la expresión en diferentes contextos dentro del texto bíblico hebreo, también podrá reconocer que se puede entender de diferentes maneras: "sin reservas, fielmente, con todo el corazón, sin fallar, completamente."

Repetición de palabras en hebreo

Sánchez (2006), presenta la repetición de palabras como un elemento que sirve para expresar varias ideas como por ejemplo el superlativo, la dualidad, la continuidad o intensificación de una acción, en el caso de la repetición de verbos.

En cuanto a la expresión del grado superlativo del

adjetivo. Cuando en hebreo se quiere expresar el superlativo, se hace repitiendo las palabras. Es el caso de expresiones como “Cantar de los Cantares.” Esta expresión debería traducirse: “La canción más sublime.” Otro ejemplo es la expresión: “Dios de dioses y Señor de señores,” que sería “Dios supremo y soberano.” Puede observarse así que la intención superlativa del hebreo no se está comunicando en estas traducciones. Esto es una prueba más de que todo maestro o predicador de la Palabra de Dios debería estudiar el hebreo bíblico.

Respecto de la expresión de dualidad en hebreo, esta se expresa porque el idioma tiene un número dual, aparte del singular y plural. Este número dual se usa para cosas que generalmente se encuentran en parejas como es el caso de partes de nuestro cuerpo como los ojos, las manos, entre otros. Así, cuando en Lamentaciones 1.16 se dice “mi ojo, mi ojo” la traducción sería “mis dos ojos.”

En expresión de continuidad, la repetición también se usa para expresarla: “generación, generación,” que en Génesis 3.15 se lee “por todos los siglos.”

En cuanto a *intensificación de la acción* se ha mencionado que cuando se repiten los verbos, se hace para señalar una intensificación o énfasis de la acción. En hebreo, la forma conjugada del verbo aparece acompañada del infinitivo absoluto del mismo verbo. En algunas oportunidades, se traduce al castellano con el uso de un adverbio, en otros casos no se traduce, por lo que se pierde el sentido de dar énfasis al ir a la traducción. Esto afecta la exégesis. En el caso de: “Gobernando gobernarás”, debería traducirse “ciertamente gobernarás.”

Hasta ahora, se han presentado unas cuantas particularidades de este idioma, y desde ya se pueden apreciar los beneficios que su estudio aportaría a todo maestro o predicador de la Palabra de Dios que emprenda con entusiasmo el conocimiento del mismo. El estudio del texto de la Biblia en su idioma original, definitivamente enriquecerá la predicación y la enseñanza, lo que generará crecimiento para cada

miembro de la iglesia y muy especialmente para cada maestro o predicador.

GÉNEROS LITERARIOS RESALTANTES EN EL A.T.: NARRATIVA Y POESÍA

Uno de los principios para interpretar el texto bíblico hebreo es el tomar en cuenta los géneros que usa en la expresión escrita de su contenido. Wikipedia (2016), define los géneros literarios como “los distintos grupos o categorías en que se pueden clasificar las obras literarias atendiendo a su contenido y estructura.” En el caso del texto bíblico, se puede encontrar gran diversidad de géneros. Todos ellos son importantes. Sin embargo, en esta investigación se han abordado solo dos de ellos, el narrativo y el poético por su preeminencia en el Antiguo Testamento.

El género narrativo

Según comentan Fee y Stuart (2007), la Biblia contiene más literatura del género narrativo que cualquier otro género. Aproximadamente más del 40% del A.T. es narrativo. Este género está presente en Génesis, Josué, Jueces, Rut, Samuel, Reyes, Crónicas, Esdras, Nehemías, Daniel, Jonás y Hageo. No son los únicos pues otros libros del A.T. también contienen porciones narrativas o historias que conducen al lector a una sola historia, la historia de Dios y su revelación a un pueblo, el pueblo hebreo.

Al leer un pasaje narrativo de la Biblia hebrea, expresa Smith (2014), se deben tomar en cuenta elementos del texto, como por ejemplo elementos histórico-culturales que ayudarán a comprender e interpretar bien el pasaje. Citando a Walsh, (2001), la mencionada autora refiere que entre los elementos de la sintaxis del género narrativo están: el narrativo hebreo, el marco narrativo, la repetición y las construcciones atípicas.

El narrativo hebreo tiene componentes básicos como los participantes, la localidad, el tiempo, la voz narradora, los cuales deben identificarse a medida que

se estudia el pasaje.

El marco narrativo

El marco narrativo establece la estructura básica de la historia. Esta estructura básica es una serie de cláusulas principales que siguen el patrón: Conjunción + Verbo + Sujeto.

Las construcciones atípicas y la repetición.

Este tipo de estructuras ya se han presentado en esta investigación; las primeras se usan para enfatizar o dar señales de transición; y la segunda, la repetición, para dar énfasis y estructura a la narración.

El género poético

Según se lee en De la Fuente (2004), uno de los principios importantes de la interpretación, especialmente en cuanto se refiera al A.T., es reconocer la presencia de la poesía en grandes porciones de él. La división poética de la Biblia se reconoce fácilmente; incluye los libros de Job, Salmos, Proverbios, Eclesiastés, el Cantar de los Cantares y Lamentaciones.

Igualmente, es importante saber que la poesía hebrea fue creada para ser leída o cantada en voz alta. Por eso se caracteriza por usar aliteraciones, asonancia, rima, secuencias, sonido dominante y ritmo. Esto solo se puede apreciar al oír el texto en hebreo. Son elementos imperceptibles en la traducción y es importante que el maestro lo sepa a la hora de revisar el texto en su idioma original.

Una de las características principales: el paralelismo

Comenta De la Fuente (2004) que la poesía hebrea “se caracteriza por tener un estilo elevado y con ornato, por el uso de palabras y formas gramaticales no usuales y por tener una forma simétrica de expresión llamada paralelismo. El paralelismo consiste en cierta correspondencia o contraste entre los renglones de la poesía, con

respecto a los pensamientos, el lenguaje, o las dos cosas.”

El paralelismo es la característica más importante de la poesía hebrea. Ellisen (1990) lo define como el “ritmo del pensamiento de la poesía hebrea,” donde la segunda estrofa de un verso refuerza la idea de la primera. El hecho de repetirse la idea, ayuda en su interpretación.

Paralelismo sinónimo

En el paralelismo sinónimo la segunda línea o estrofa repite la idea de la primera en distintas palabras. Un ejemplo de ello se encuentra en Pr. 2:21: “Porque los *rectos* habitarán la tierra, Y los *perfectos* permanecerán en ella.” (RV60). En este ejemplo, las palabras *rectos* y *perfectos* son sinónimos, y se explican mutuamente.

Paralelismo antitético

Acá, la segunda estrofa expresa lo opuesto a la primera. Un ejemplo sería: “La mujer sabia edifica su casa; Mas la necia con sus manos la derriba.” (Pr. 14:1).

Paralelismo sintético o constructivo

En este tipo de paralelismo la segunda línea completa el pensamiento de la primera. Por ejemplo: Salmo 23:1: “Jehová es mi pastor, nada me faltará.”

CONCLUSIONES

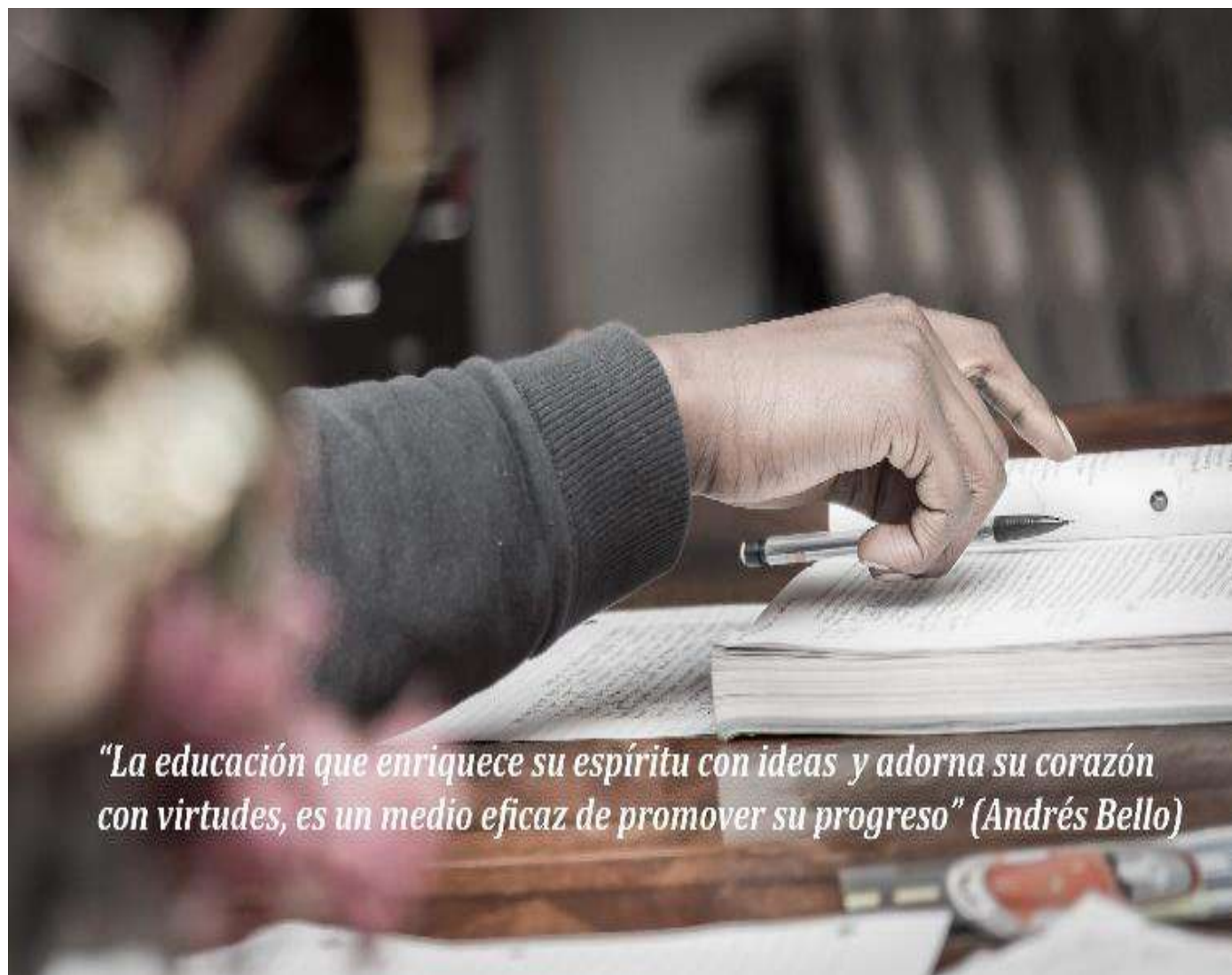
A lo largo de toda esta investigación se hace evidente cuán importante debe ser, para todo maestro o predicador de la Palabra de Dios, realizar una exégesis donde se incluya el estudio del pasaje del A.T. en su idioma original, el hebreo, pues le permitirá ajustar el mensaje que va a transmitir a lo que verdaderamente ha sido escrito y también descubrirá elementos que se pierden en la traducción al castellano, elementos valiosos a la hora de hacer exégesis.

Todo maestro de la Palabra de Dios está llamado a ser un estudioso. Se espera que este material logre motivar a ese maestro de manera tal, que emprenda el estudio formal del hebreo bíblico como herramienta valiosa para el enriquecimiento de estudios exegéticos futuros. La destreza que adquiera al incluir la traducción en el proceso exegético la irá desarrollando de manera progresiva. El estudio del texto de la Biblia en sus idiomas originales, definitivamente enriquecerá la predicación y la enseñanza, lo que generará crecimiento para cada miembro de la iglesia y muy especialmente para cada maestro o predicador.

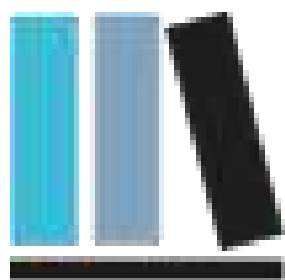
Finalmente, el estudio de las particularidades del hebreo brinda al maestro una amplia visión del contenido del pasaje; cabe recordar las palabras de Robinson (2000), presentadas en este trabajo, quien expresa la importancia y valor que tiene el conocimiento del idioma original a la hora de hacer exégesis, y lo compara con un programa de televisión en colores; “tanto el aparato de blanco y negro como el de colores muestran la misma imagen, pero éste último agrega una vitalidad y precisión que no son posibles en el primero.”

REFERENCIAS

- Berkhof, L. (1990). *Principios de Interpretación Bíblica*. Michigan: Tell.
- Buzzetti, C. (1986). *La Biblia y sus Transformaciones*. Navarra: Verbo Divino.
- Chamorro, C. de. (2012). *Principios de Interpretación Bíblica: Análisis del contexto literario y retórico* [Material en línea]. Disponible: <https://carolina.dechamorro.files.wordpress.com/2012/10/5-contexto-literario-y-retc3b3rico-material> [consulta: 2016, Julio 25].
- Chávez, M. (1981). *Hebreo Bíblico. Tomo I: Texto Programado*. El Paso: Mundo Hispano.
- De la Fuente, T. (2004). *Claves de la Interpretación Bíblica*. Texas: Casa Bautista de Publicaciones.
- Eickmann, P. y Nass, T. (2005). *Hebreo Bíblico para Principiantes*. [Libro en línea]. Recuperado de: http://www.iglesiareformada.com/HEBREO_BIBLICO.pdf [consulta: 2016, Julio 23]
- Ellisen, S. (1990). *Hacia el Conocimiento del Antiguo Testamento*. Deerfield: Vida.
- Fee, G. y Stuart, D. (2007). *La lectura eficaz de la Biblia*. Miami: Vida.
- Fundación Wikimedia. (2016). *Wikipedia, La enciclopedia libre*. Disponible: https://es.wikipedia.org/wiki/G%C3%A9nero_literario.2016 [consulta: 2016, Julio 23].
- Martínez, J. (1984). *Hermenéutica Bíblica*. Barcelona, España: Clie.
- Meyer, R. (1989). *Gramática del Hebreo Bíblico*. Terrassa: Clie.
- Morgan, C. (s.f.). *El Ministerio de la Predicación*. (sin lugar): Clie.
- Nelson, W. (1985). *Diccionario ilustrado de la Biblia*. Miami: Caribe.
- Price, J. (1950). *Jesús el Maestro*. Texas: Casa Bautista de Publicaciones.
- Puigvert, P. (1985). *¿Cómo llegó la Biblia hasta nosotros?*. Barcelona, España: Certeza.
- Red Onmidia LTDA. (2016). *Diccionario ABC, tu diccionario hecho fácil*. [Diccionario en línea]. Disponible: <http://www.definicionabc.com/comunicacion/modismo.php>. [consulta: 2016, Julio 26].
- Robinson, H. (2000). *La Predicación Expositiva, Cómo desarrollar mensajes expositivos*. Miami: Unilit.
- Sánchez, E. (2006). *Descubre la Biblia. Tomo II*. Miami: Sociedades Bíblicas Unidas.
- Sanford, W. (2001). *Manual de Hebreo Bíblico, Un método inductivo basado en el texto hebreo del libro de Ester. Volumen II*. Bogotá: Centro de Literatura Cristiana.
- Smith, L. (2014). *Rut, Material de Traducción y estudio, Hebreo Avanzado*. Caracas: Seminario Evangélico de Caracas.
- Smith, L. (2014). *Hebreo 3: Exégesis hebrea. Manual de Estudio*. Caracas: Seminario Evangélico de Caracas.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2011). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: Fedupel.
- Walsh, J. (2001). *Style & Discourse in Biblical Hebrew Narrative*. Minnesota: The Liturgical Press.
- Yates, K. (1989). *Nociones Esenciales del Hebreo Bíblico*. Texas: Casa Bautista de Publicaciones.
- Zogbo, L. y Wendland, E. (2001). *La Poesía del Antiguo Testamento: Pautas para su Traducción*. Miami: Sociedades Bíblicas Unidas.



"La educación que enriquece su espíritu con ideas y adorna su corazón con virtudes, es un medio eficaz de promover su progreso" (Andrés Bello)



AD FONTES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA

Artículos

LA SANTIFICACIÓN: UN MANDATO DIVINO PARA EL CREYENTE DE HOY

Raiza Espina de Rodríguez

Docente-Investigadora del

Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas (CISEC)

La Santificación: Un Mandato Divino para el Creyente de Hoy

Raiza Espina de Rodríguez

Seminario Evangélico de Caracas
Centro de investigación Seminario Evangélico de Caracas
raile87@gmail.com
Caracas, Venezuela

RESUMEN

Esta investigación presenta el tema de la santificación, un mandato de Dios revelado a su pueblo Israel. En su contenido se desarrolla inicialmente la concepción bíblica de la santidad de Dios, su carácter a la luz de las revelaciones presentadas por los autores inspirados, donde con cada suceso narrado se evidenció el propósito de la intervención divina para guiar y ordenar la vida moral y espiritual de un pueblo, restaurar su identidad y establecer el modo de relacionarse con el único Dios santo. El contenido de este estudio, resalta la obra de Jesucristo y la intervención del Espíritu Santo en la vida personal del creyente (1Ped.1.2), destaca que la obediencia a la fe (Rom.6.19) y práctica de hábitos en la lectura y estudio de la Palabra de Dios (Jn.17.17-19), seguido de la oración y la autodisciplina, lo conducen hacia su crecimiento y madurez espiritual.

Palabras clave: santidad, santificación, comunión, obediencia.

ABSTRACT

This research presents the theme of sanctification, a mandate from God revealed to his people Israel. In its content, the biblical conception of the holiness of God is initially developed, its character in light of the revelations presented by the inspired authors, where with each narrated event the purpose of the divine intervention to guide and order the moral and moral life was evidenced. Spirituality of a people, restore their identity and establish the way of relating to the one holy God. The content of this study, highlights the work of Jesus Christ and the intervention of the Holy Spirit in the personal life of the believer (1Ped.1.2), stresses that obedience to faith (Rom.6.19) and practice habits in reading and study of the Word of God (Jn.17.17-19), followed by prayer and self-discipline, lead him towards his growth and spiritual maturity

Key words: holiness, sanctification, communion, obedience.

INTRODUCCIÓN

El Antiguo Testamento, a través del libro de Levítico establece que el Señor demandó santidad a su pueblo Israel "...sean santos, porque yo, el Señor su Dios, soy santo." (Lev.19.2, NVI). Con este mandato el Señor les exigió un estilo de vida de acuerdo con su atributo de santidad. En toda la

historia de Israel la santidad siempre fue un asunto importante. Según era santa la gente, así era santa la nación (Omartian, 2007). La santidad constituyó un aspecto asociado a su propia identidad con Dios, además de su identificación para convivir como un pueblo diferente al resto de las naciones. Tanto así que su carácter y fortaleza espiritual, tanto como su fortaleza política para ganar batallas parece que iban

de la mano. En los días del buen rey Josafat, Judá ganó una batalla porque la gente marchó frente al ejército enemigo cantando y alabando a Dios, el contenido de su ofensiva fue declarar y reconocer el esplendor de la santidad divina (2° Crónicas 20.1-27, NVI).

Con este escenario de la vida del pueblo de Israel en una batalla, ellos no perdieron de vista a quien habían creído, sus valores estaban muy por encima de los designios de este mundo, no se intimidaron por lo que veían en la dimensión humana, más bien entendieron que el atributo de la santidad divina presente en su vida cotidiana, era el arma integral para enfrentar al enemigo y vencerlo.

REFERENTES TEÓRICOS

Los referentes teóricos más importantes han sido tomados de la Palabra de Dios, en cuatro distintas transcripciones o traducciones: Reina Valera 1960, Nueva Versión Internacional, Dios Habla Hoy y Biblia Latinoamericana, éstas versiones permiten estudiar el modo en que los autores bíblicos fundamentaron el tema de la santidad divina y la santificación del creyente.

Otras fuentes directas de apoyo básico fueron dos de las obras del reconocido y mundialmente conocido John R. W. Stott, quien fue pastor en Londres durante 25 años hasta 1975. Sirvió al Señor en el mundo entero mediante su pluma y su enseñanza bíblica. Es autor de muchos libros, algunos de los cuales han sido traducidos a diferentes idiomas. En 1959 fue nombrado capellán honorario de la reina de Inglaterra. Para este estudio se consideró: *Sed llenos del Espíritu Santo* (1984), *El Sermón del Monte: Contracultura Cristiana* (1988).

De la obra *Teología Sistemática: una perspectiva pentecostal*. Capítulo 12, editada por Stanley M. Horton (1996), se consideró el artículo: "El Espíritu Santo y la Santificación", presentado por Timothy P. Jenney Ph. D., Profesor Asociado del Ministerio Pastoral en el Colegio Bíblico Centro – Norte de los

Estados Unidos.

Del renombrado Teólogo R.C. Sproul *El Misterio del Espíritu Santo: Descubra la obra del Espíritu viviente del Dios viviente* (1989), en Traducción de Cristian J. Morán M; del distinguido Doctor en Teología, escritor y Pastor Wayne Grudem, *Doctrina Bíblica: Enseñanzas Esenciales de la Fe Cristiana* (2005).

Del autor Stanley A. Ellisen, *Hacia el Conocimiento del Antiguo Testamento* (1990).

METODOLOGÍA

Este estudio de carácter bibliográfico y documental ubicado en la línea de investigación teológica, estuvo fundamentado en la técnica del análisis de contenido sobre la temática abordada por las principales corrientes teóricas.

Su marco referencial es el texto bíblico por excelencia porque sin duda configura la obra máxima de este trabajo, las citas bíblicas seleccionadas configuraron la fuente y origen del tema presentado, de éstas se extrajeron las doctrinas básicas acerca de la santidad divina que enfatizan el carácter supremo de Dios, puntualizando la forma en que Él se dio a conocer a un pueblo desde tiempos antiguos.

Asimismo, se tomaron pasajes acerca de la santificación como la búsqueda personal para acercarse a Dios, de cuyo análisis e interpretación se pudo delimitar los principios bíblicos elementales para encaminar al creyente hacia su consagración a Dios.

Cabe señalar que este artículo ha sido el resultado de un proceso investigativo particular de acuerdo con los conocimientos adquiridos en los estudios de Teología en su Mención: Biblia, consolidado gracias a los aportes recibidos en dos Cátedras de estudio en el Seminario Evangélico de Caracas: Metodología de la Investigación a través de la Docente Licda. Flor María Villoria y en Práctica Investigativa con la Docente Dra. Diomar Vásquez Rivero.

EL PROBLEMA

Por muchos años en la iglesia cristiana se ha enseñado que la santidad del creyente está relacionada con la conducta que éste exhibe en los entornos familia e iglesia, también por el desempeño que se le observe en un cierto ministerio, hasta cierto punto éstos criterios son indicadores que sirven para medir el nivel de apego a las leyes de Dios que deberá observar determinado creyente. Desde otros aspectos del medio cristiano evangélico, podría surgir la posición de confiarle a Dios todo el proceso de santificación personal donde la voluntad del creyente está inerte o pasiva esperando por fe que el Espíritu Santo opere los cambios de conducta que deberían derivarse del nuevo nacimiento.

Otro enfoque tradicional ha sido procurar un nivel de vida personal rígido, auto exigido y muy disciplinado, para alcanzar santidad personal sin los basamentos bíblicos adecuados y vivir ajustándose sólo a normas o estatutos de una congregación o iglesia, a estos efectos se tendría a un creyente fatigado en su lucha personal para cumplir con pautas o criterios humanos, cuya vida apremiante, llena de culpas y sin paz, haría que sus experiencias entre hacer lo bueno o lo malo, hacer o dejar de hacer ciertas conductas, son las pautas que orientan su vida espiritual y la convivencia dentro de sus entornos, esto genera en una predisposición de religiosidad superficial.

Otro aspecto pertinente al problema es la forma de relacionarse con la Biblia, documento donde se encuentran escritas las ideas de Dios en palabras humanas (Fee - Stuart, 2007). Establecer si la calidad de tiempo que usa el creyente para su reflexión personal en la Palabra de Dios, es un lapso rutinario de lectura superficial sin procurar su estudio detenido, hará que su comprensión lectora resulte débil e incipiente, de este modo es imposible, por ejemplo, lograr asimilar concienzudamente la manera exclusiva en que el Señor Jesucristo enseñó en la presentación

de sus doctrinas a cada uno de sus discípulos a ser santos.

Por tanto, como lo enseña el texto bíblico, la santificación se realiza por la obra excepcional e individual del Espíritu Santo en el creyente (1Tes.4.7) y (1Tim.2.15), éste es un proceso que ocurre únicamente por la gracia e intervención divina.

Cuando su obediencia diaria a la Palabra de Dios, lo capacita para entender por qué y para qué santificarse, desarrolla una comprensión clara e inequívoca de este propósito, podrá conocer sus debilidades interiormente, procurando que su introspección o reflexión se confronte con el espejo de las santas escrituras, sólo así podrá abandonar las conductas que difieren de lo que establecen las normas de Dios.

Lejos de que un creyente se sienta obligado para hacer cambios personales en su conducta, sólo por el hecho de ser cristiano evangélico, muy contrario a este sentir el énfasis que resalta la Biblia, es la comunión íntima y permanente con Dios, donde disfrutar el anhelo de gozar un estilo de vida que agrade a su Dios, por el valor de ser su pueblo elegido, lo debería conllevar a permanecer y cumplir con su perfecta voluntad, esto demuestra que no es el esfuerzo humano que transforma la vida individual, por los cambios repentinos de conducta que decida el creyente sin la transformación que produce la comunión e intimidad con Dios, pues no puede alguien atribuirse la gloria de transformar su vida por el poder individual, es la inclinación y anhelo personal de un creyente que ha comprendido el propósito sobre el mandato de santificarse (Sal.27.12).

Entonces, un enfoque religioso y supersticioso en la búsqueda de ser santo por sí mismo, aumenta muchas de las prácticas mundanas y místicas en cumplir ciertas normas humanas que alejan al cristiano de su verdadera santificación y de una verdadera y auténtica relación con Dios.

Tomar la decisión de buscar mayor consagración diaria bajo el modelo de la santidad divina, es tener

entendimiento sobre el carácter de Dios y su propósito en cada individuo. Así surgieron ciertas interrogantes para este estudio ¿Con qué asociamos la santidad de Dios? ¿Es la santidad de Dios algo muy lejos para el ser humano? ¿Es un atributo tan alto para intentar alcanzar la santificación? ¿Por qué los autores bíblicos exhortan a ser santos como Dios es Santo?

Al plantear como objetivo general el estudiar la doctrina bíblica de la santidad de Dios, modelo para el creyente de hoy y del proceso de santificación en el creyente como mandato según la ley de Dios, es porque ambos son requisitos que aportan el conocimiento práctico de la palabra de Dios, hacia la madurez cristiana y la salvación eterna.

De allí se derivan los objetivos específicos que orientaron este estudio, (1) Presentar la doctrina de la santidad bajo la perspectiva de los autores bíblicos como modelo único y necesario en la vida del creyente; (2) Describir el concepto y la naturaleza de la santificación según la Biblia como factor clave para alcanzar la madurez y salvación personal del creyente.

SANTIDAD: ATRIBUTO PRIMORDIAL DE DIOS

Uno de los adjetivos con el que la Biblia caracteriza a Dios, es su atributo principal de carácter moral: Santidad. ¿Quién como tú, oh Jehová, entre los dioses? ¿Quién como tú magnífico en santidad, terrible en maravillosas hazañas, hacedor de prodigios? (Éx. 15.11, RV1960). Este atributo o condición se asocia a que es perfecto, único, inigualable, puro, íntegro, en comparación con todos los dioses falsos, paganos, débiles y corrompidos que históricamente el hombre ha conocido. Este atributo lo describe como alguien capaz de hacer lo que ningún otro dios puede hacer, mediante su honradez, fortaleza, justicia, ética, moralidad, e integridad.

La santidad de Dios en su propósito histórico

La santidad de Dios es una doctrina revelada a los escritores bíblicos como el atributo divino que Dios que muestra su magnificencia, excelencia y pureza, el

autor del libro de Éxodo en la Nueva versión Internacional, localiza la misma expresión clave en otras palabras: “¿Quién, Señor, se te compara entre los dioses? ¿Quién se te compara en grandeza y santidad? Tú hacedor de maravillas, nos impresionas con tus portentos.” (Éx.15.11, NVI).

Con este enunciado, Moisés declara que Dios es incomparable en grandeza y santidad frente a otros dioses, en virtud de sus hazañas y hechos poderosos en la historia del pueblo de Israel.

Para aquel momento histórico, el relato en el libro de Éxodo cuenta que Dios ordena a Moisés que salieran de Egipto, pero el faraón egipcio los manda a perseguir con un gran ejército, Dios actúa milagrosamente frente al mar Rojo separando sus aguas y haciéndoles un camino en el mar para que pasaran en seco (Ex.14.21). Allí Dios defendió a su pueblo porque lo obedeció saliendo de una tierra donde vivían siendo esclavos de aquel gran imperio. El nombre de este libro comunica su mensaje principal, se trata de la redención de Dios, de un éxodo de la esclavitud de los hombres, a la libertad en pacto con Dios (Jolley, 2015).

Bajo el contexto de este pasaje, la santidad como virtud de Dios se asocia a su suprema capacidad para vencer a sus enemigos y derrotarlos por el peso de su soberana integridad, para tomar venganza en contra de sus adversarios.

Moisés entonó este cántico junto al pueblo exaltando y reconociendo el poder de Dios sobre los dioses del país que los tenía en posición de siervos durante muchos años, la hazaña de Dios les advirtió su poder y su carácter para defenderlos y salvarlos como ningún dios hubiese actuado, expresarle al Señor que es el único Dios Santo, en este contexto hace evidente que ellos experimentaron de cerca como ser sumisos a la santidad divina los liberó y les dio la salvación, cosa que no pudieron hacer otros dioses falsos en contra del pueblo de Dios.

A partir de esta revelación el pueblo de Israel establece una diferencia entre un Dios santo que actuó

a favor de ellos y aquellos dioses falsos e inútiles que ellos adoraron en el desierto de Egipto. Este relato bíblico da certeza de uno de los propósitos históricos de la santidad divina, establecer la diferencia entre el poder de un Dios verdadero y puro para defender y salvar a su pueblo y la reacción antagónica del mundo enemigo que lo mantuvo esclavo.

La ley de Dios un modelo de identidad, comunión y servicio

El libro de Levítico resalta a través de las leyes prescritas la santidad de Dios como su principio teológico predominante pero junto al libro de Éxodo, Números y el Deuteronomio se detallan más de seiscientas leyes, mandatos e instrucciones de Dios para que su pueblo aprendiera a vivir diferente a como vivió en Egipto y comenzara a desarrollar su propia identidad tanto social como espiritual.

La ley dentro del contexto social y espiritual de Israel fue un Pacto entre Dios y su pueblo, las normas a cumplir en el aspecto religioso o ritual dentro del templo, ellos necesitaban normas para la adoración y el servicio en el santuario, para vivir esa vida de santidad (Ellisen, 1990), las normas civiles para indicar la manera de relacionarse entre ellos como pueblo y también como debía ser su trato con otras culturas (Fee – Stuart, 2007).

La finalidad fue establecerlos sobre la tierra como una nación diferente a otras culturas, apartada para su Dios, pero en armonía con el patrón de Dios.

En relación a esto, el propósito de Dios es llamar a un pueblo hacia sí mismo; que este se constituya en un pueblo “santo”, apartado del mundo para pertenecerle y obedecerlo; y que su vocación debe ser congruente con su identidad, es decir ser “santo” o “diferente” en toda su apariencia y conducta (Stott, 1998).

Así que cultivar y practicar la santidad de Dios era la manera de practicar su identificación con este Dios único y santo, el hecho de consagrar sus vidas como pueblo especial enteramente al servicio de su

Señor Jehová, el Dios de Israel, fue la motivación fundamental en estas leyes, para que su conducta fuera diferente de las naciones paganas e ídólatras donde ellos vivieron muchos años y donde habían perdido en gran medida todo parecido con Dios, es decir perdieron su identidad espiritual como pueblo santo y apartado para un Dios santo.

Por tanto, sólo este Dios santo, sabiendo lo extraviado y confundidos que vivieron podría exigirle a su pueblo escogido que igualmente sea santo como Él es santo: “Porque yo soy Jehová vuestro Dios; vosotros por tanto os santificaréis, y seréis santos, porque yo soy santo...” (Lev. 19.2, RV1960), la palabra “santo” significa apartado para el Señor, Levítico pone énfasis en la necesidad de adoración y comunión con el Señor (Ellisen, 1990).

Con este mandato se establece un parámetro de conducta, necesario en que el pueblo de Israel cambiaría de un extremo a otro en su estilo de vida, abandonando de inmediato los hábitos de la cultura donde vivió y que aprendió durante años muchas costumbres diferentes a la ley del pacto. Ellos olvidaron los preceptos básicos dados a Moisés en el Monte Sinaí, los Diez Mandamientos, en consecuencia, olvidar tener comunión con su Dios.

La ley era y sigue siendo la dádiva de Dios para su pueblo a fin de establecer las formas en que se debe aprender a vivir en comunidad y aprender la adoración a Dios. Por esto se observa que dentro de este conjunto de mandamientos y de leyes generales, expresa Levítico 18.30 “Guardad, pues, mi ordenanza, no haciendo las costumbres abominables que practicaron antes de vosotros, y no os contaminéis en ellas. Yo Jehová vuestro Dios”.

El relato expone que, ya que estaban libres del yugo extranjero, la orden de Dios era que debían abandonar en seguida las normas que les impuso el estilo de vida de Egipto y empezar a conocer las normas de Dios en el desierto para orientar su conducta en cuanto a su devoción ante Dios.

Por su parte el libro de Deuteronomio presenta

de forma condicional, las pautas en cómo acercarse a la santidad de Dios, para su servicio (Ellisen, 1990) en actitud de obediencia, *Si realmente escuchas al Señor tu Dios, y cumples fielmente todos estos mandamientos que hoy te ordeno, el señor tu Dios te pondrá por encima de todas las naciones de la tierra si obedeces al Señor tu Dios, todas estas bendiciones vendrán sobre ti y te acompañarán siempre. El Señor te establecerá como su pueblo santo conforme a su juramento si cumples sus mandamientos y andas en sus caminos. Todas las naciones de la tierra te respetarán al reconocerte como el pueblo del Señor.* (Deut.28.1, 29; NVI).

Este pasaje detalla dos condiciones básicas: (1) Poner atención a estos mandatos; (2) Practicar sinceramente sus mandamientos. Desde ese entonces, Dios promete otorgar un estatus superior a su pueblo por encima de los demás, al darse dichas condiciones y sus bendiciones serán eternas, promete que su compañía va donde vaya su pueblo, sólo el Señor hará el reconocimiento a todo creyente que se santifique, siempre y cuando cumpla sus mandatos, para que las naciones y el mundo le muestren respeto por ser su conducta.

Es notorio el hecho de saber quiénes eran ellos y el reconocer cómo fueron liberados los acercaba al mandato de Dios, restaurando su comunión con Él que estaba rota por el pecado. Esto les delineaba un propósito definido como nación escogida: tendrían muchas bendiciones en la medida en que fueran diferentes al resto de las naciones y vivieran según el modelo de la santidad que les prescribió para aquel entonces. Ir en el camino a una tierra prometida a medida que ordenaran sus conductas, siguiendo sus normas y sus mandatos, de este mismo modo, les prometía vivir en la tierra largamente, pues tendrían salud, prosperidad y serían dichosos en la tierra que les daría, pero para llegar hasta allá tenían que cumplir con esta condición: ser santos para con Dios, no sólo en lo externo de una vida piadosa.

Estas promesas estipuladas en las leyes de Moisés marcaron la historia del pueblo de Israel cuando entraron en pacto con Dios y a partir de allí lo obedecieron y procuraron ser idénticos a su Señor, santos en todo sentido mediante su modo de vivir. A pesar de la distancia histórica (Fee–Stuart, 2007), hoy sin duda, este mandato ha sido renovado a través de la persona de Jesucristo mediante el nuevo pacto, Jesús enseñó cómo ser diferentes de los demás, por ejemplo, en el tema clave de su Sermón del Monte, los capítulos 5,6, y 7 del libro, su autor Mateo presenta un compendio explicativo de todas las leyes dadas a Moisés en siglos anteriores.

El Señor Jesucristo se dedica en forma detallada y sencilla a describir la ley de Moisés contextualizada al aquí y el ahora, lo que afirma el carácter eterno de la palabra de Dios en cuanto a que las circunstancias comparables....

Santificación

La santificación es el proceso por medio de la cual Dios está limpiando nuestro mundo y sus habitantes. Su meta final es que todas las cosas – animadas e inanimadas – sean purificadas de toda mancha de pecado o impureza. Con este propósito nos ha proporcionado la salvación a través de Jesucristo. Al final de los tiempos también ha planificado entregar al fuego todo lo que no pueda o quiera ser purificado (Jenney, 1996).

Naturaleza de la santificación del creyente

Así como lo narra la historia bíblica en el Antiguo Testamento donde Dios comunicó a una nación un paquete normativo de mandatos donde los instruye a ser santos “...sed santos porque yo soy santo”, aquí ser santo es apartado, esta orden es y sigue siendo una orden a ser santos para todos los que se consideren hijos de Dios, pese a las adversidades y tentaciones a las que enfrente hoy en el mundo.

La naturaleza de la santificación se basa en entender que se debe recordar la ley de Dios que

fue olvidada, para vivir según ella, renunciar a los dioses falsos que, para vivir según las normas de un Dios verdadero, abandonar los distintos caminos torcidos de desobediencia, degradación y desenfreno moral, conductas aprendidas de sus vecinos de otros pueblos.

En aquel momento las implicaciones para ser un pueblo santo y apartado tuvo una dirección clara, vivir según las normas divinas dadas de forma detallada para ser recibido por Dios como padre, para adorarlo como un Dios verdadero y santo, mientras que en este momento del aquí y el ahora, el propósito de la santificación es para que el pueblo reconozca su pecado y su necesidad del perdón y de la gracia de Dios (Jolley, 2015).

En el Nuevo Testamento Mateo capítulos 5,6,7 el ilustre Sermón del Monte (...) retrata el arrepentimiento (metanoia, el cambio total de actitud) y la justicia que pertenecen al reino. (...) Jesús hizo hincapié en que sus verdaderos seguidores, los ciudadanos del reino de Dios, deberían ser completamente diferentes de los demás en la misma sociedad en que se encontraban. Diferentes a sus vecinos, diferentes a sus autoridades y gobernantes, diferentes a sus enemigos.

Hoy estas instrucciones siguen vigentes para todos los que deciden poner su entendimiento para vivir de acuerdo con el modelo de santidad divina, la recompensa por su sacrificio y entrega serán las bendiciones innumerables, pero especialmente la salvación. Jesucristo el modelo de sacrificio perfecto y santo para el Padre, sólo Él es la santidad de Dios (He.13.12; Ap.5.2-5,9). Jesucristo derramó su sangre por los pecados y sólo Él puede redimir a la humanidad (Col.1.14).

La santificación es una obra que realiza Dios el Espíritu Santo, el Apóstol Pedro expresa en 1 Ped.1.2 “elegidos según la presciencia de Dios Padre en santificación del Espíritu...”. Por su parte el Apóstol Pablo en 1 Tes.5.23 Pablo expresa su

oración “Que Dios mismo, el Dios de paz, los santifique por completo” y en Fil. 2.13 “Pues Dios es quien produce en ustedes tanto el querer como el hacer para que se cumpla su buena voluntad”. De acuerdo con estos parámetros la oración del creyente debe ser una petición ante el Padre de anhelar entender su voluntad y cumplirla.

“Como tenemos estas promesas, queridos hermanos, purifiquémonos de todo lo que contamina el cuerpo y el espíritu, para completar en el temor de Dios la obra de nuestra santificación” (2Cor. 7.1, NVI). En el pasaje anterior, “Por lo cual, salid de en medio de ellos, y apartaos, dice el Señor...” 2Cor.6.17^a, Dios prometió ser un padre a la generación que vivió en el desierto, el Apóstol Pablo, tomando como referencia dicha promesa, ordena a esta comunidad de creyentes, que se purifiquen y se aparten de la contaminación en la que participaban junto con los incrédulos y por esto los llama hermanos, porque ya eran cercanos a la fe en Cristo y no eran enemigos de Dios.

La connotación del verbo salir implica que el creyente tiene la capacidad de participar en su santificación, tomando su decisión personal de abandonar y renunciar todo tipo de relaciones con los incrédulos, las cuales lo alejan del temor a Dios, al abandonar todo aquello que le impida santificarse en cuerpo y espíritu, esta decisión incrementa su santificación al apartarse de la contaminación física y espiritual presente en el mundo.

Así como en la época cuando escribió a la iglesia de Corinto, estas palabras están vigentes para el creyente del tiempo presente, el mandato para aquellos cristianos corintios que se purifiquen por respeto y temor al Señor como su padre tanto en los deseos de su cuerpo, tanto como en su vida espiritual, sigue siendo un principio que se mantiene para la iglesia de Cristo hoy en día, la consecuencia de dicha purificación será su santificación que es la obra especial de Dios, por el Espíritu Santo.

Su exhortación la justifica en el pasaje anterior

(2Cor. 6.14-18), con ejemplos prácticos de las conductas pecaminosas que con una actitud diferente debe evitar el creyente, a fin de no desviarse de la santidad que el Señor les exigió desde la ley del Antiguo Testamento, por ejemplo, un cambio de actitud hacia el hecho de unirse con los incrédulos en cualquier tipo de relación, explica lo contradictorio y peligroso de tener su vida unida en comunión con la de ellos. No se trata de vivir una vida religiosamente apartada del mundo, más bien se trata de marcar la diferencia hacia el pecado que hay en el mundo, mientras se vive en el mundo.

Pablo, exhorta sus conductas y les argumenta: No formen yunta con los incrédulos. ¿Qué tienen en común la justicia y la maldad? ¿O qué comunión puede tener la luz con la oscuridad? ¿Qué armonía tiene Cristo con el diablo? ¿Qué tiene en común un creyente con un incrédulo? (1Cor.6.14, 15, NVI).

El punto de esta exhortación es el énfasis en que los lectores de esta epístola sepan diferenciarse con los incrédulos que no han conocido a Cristo y no entienden el tema de vivir para Dios, en tal sentido les presenta la incongruencia entre dos situaciones y dos realidades espirituales que jamás tendrán identidad, el mundo de la luz y el mundo de las tinieblas. Captar la ubicación en alguno de estos dos sentidos, le permite al creyente delimitar su propia identidad espiritual enmarcada en la Palabra de Dios que lo confronta a precisar su estilo de vida esté dedicado a Dios, o que esté conforme a las normas de Dios.

Santificarse entonces significa conocer la Palabra de Dios no sólo sus promesas sino especialmente sus normas de vida, en cuanto a sus límites, si es necesario y un imperativo dejar la conducta que enseña el mundo y su cultura depravada e insincera, esto permitirá al creyente entender el tema de que la salvación depende de la calidad y estilo de vida que agrada a Dios y no es un hecho determinado por la fe que lo salva, se trata de un tipo de fe y confianza para agradar a Dios en un

estilo de vida consagrado a Él.

Entre las muchas promesas que recorren los relatos del Antiguo Testamento, vivir una vida en santidad traería influencia sana entre ellos como ciudadanos para que prevaleciera el orden y la moral en todos los tipos de relaciones. De igual forma, Dios les dio a conocer los límites para establecer relaciones con las culturas cercanas (Fee-Stuart, 2007), porque ellos tenían que ser distintos a los demás.

Propósito de la santificación

La obediencia es un aspecto clave en este esfuerzo personal, pues la santificación no se perfecciona de forma espontánea o natural como producto de la fe, ni viene subsumida con la justificación por la fe en Jesucristo, ni es inherente a ser cristiano cuya profesión de fe lo selló como santo y salvo definitivamente.

Tampoco, ciertas conductas del individuo que se esperan satisfagan a una comunidad de fe, serán requisitos para ser aceptado como cristiano. El valor de la fe y la obediencia está centrado en la relación de un Dios que perdona y salva, además ha prometido bendiciones y vida eterna.

En el caminar del cristiano es imprescindible reconocer cuál es el propósito del Espíritu Santo en cada individuo, su presencia fue prometida por Jesús y el Padre cumplió dicha promesa eterna y su persona es una verdadera compañía en la vida del creyente. La segunda Carta de Pablo a los Corintios en 6.17, y Jeremías 1.5, expresan un propósito definido, es que se produce en primer lugar la santificación como la definitiva separación de los santificados para el servicio de Dios; como propósito de este llamamiento que ha recibido el creyente, el Apóstol Pedro escribió "...como hijos obedientes, no os conforméis a los deseos que antes teníais estando en vuestra ignorancia; sino, como aquel que os llamó es santo, sed también vosotros santos en toda vuestra manera de vivir; porque escrito está:

Sed santos, porque yo soy santo. (1Ped. 1.14-15, RV1960).

No hay santificación al margen de la Palabra de Dios

Las Escrituras son la única base para orientar y equilibrar teológicamente las experiencias personales del creyente en este proceso de santificarse a sí mismo. La fe en Dios y su Palabra representan la base para tener el anhelo de parecerse a un Dios santo y desarrollar el carácter de Cristo, que Dios espera de sus hijos, Jesús enseñó a las multitudes en su Sermón del Monte a través de una estrategia de confrontación entre lo que hace el mundo y lo que no deben hacer sus seguidores.

Quedó claro, por tanto, que la voluntad y decisión del creyente en su santificación no se determina solo por fe y aceptar la Palabra de Dios como verdadera, se requiere fe en esta Palabra para estudiarla y cumplirla. La fe santificadora es una gracia cuya misma vida es acción, obra por el amor y, como una vertiente, mueve a todo el hombre interior (Ryle, 1995).

El impacto de la santidad divina como modelo, es la esencia entre Dios y el hombre. Sus mandatos para alcanzar un estilo de vida que agrade a Dios no son inalcanzables ni imposibles. La Biblia muestra con propiedad como superar las debilidades del alma humana a la luz de su relación con este Dios perfecto. Pablo escribió a los Gálatas cuales son los frutos que va a recibir por servir a la palabra (buenas nuevas del evangelio) "...Así que no corro como quien no tiene meta; no lucho como quien da golpes en el aire. Más bien, golpeo mi cuerpo y lo domino, no sea que, después de haber predicado a otros, yo mismo quede descalificado" (Gál.2.20-21, NVI).

El autor enfatiza el valor de vivir una vida consagrada a Dios comparándola a una carrera que debe ganar porque ha corrido centrado en la meta de ser salvo y su sacrificio tiene un valor especial para Dios. Sobre estos aspectos, el Apóstol Pablo anima a los creyentes de la ciudad de Roma a "persuadir a

todas las naciones que obedezcan a la fe (Rom.1.5, NVI) en todas las naciones por amor de su nombre, allí en el capítulo uno está explicando que el evangelio consiste en que Jesucristo fue declarado Hijo de Dios con poder, según el Espíritu de santidad (Rom.1.4) que habiendo recibido la gracia y el apostolado ha sido para la obediencia a la fe (Rom.1.5).

Cuando el creyente se aleja de la verdad bíblica del evangelio y se inclina en la búsqueda de la perfección y la espiritualidad personal, comienza a desviarse el concepto de la santidad de Dios en el individuo. Dentro de la cultura evangélica el tema de la santificación del creyente se ha mistificado al punto de equivocar el pensamiento de los autores inspirados sobre lo que no dijeron es sus escritos acerca de la santidad divina y de la santificación del creyente, esto se debe en mucho a las interpretaciones y presunciones alejadas de la verdad unívoca de la Biblia.

Factores que condicionan la santificación

Hoy ¿Cuáles factores pueden propiciar la santificación personal del creyente? de forma general podrían nombrarse: su propia motivación en practicar la presencia de Dios (Sal.1.1), desarrollar la oración en todo tiempo (Ef.6.18), practicar la lectura de la palabra de Dios detenidamente mediante su meditación, "...No sólo de pan vivirá el hombre, sino de toda palabra que sale de la boca de Dios (Mt.4.4, RV1960). Asistir al culto o reunión semanal (He.10.24-25). En uno de sus argumentos el reconocido Teólogo y autor Wayne Grudem, expresa la diferencia entre la santificación pasiva y la santificación activa, es importante que continuemos creciendo tanto en la confianza pasiva en Dios para nuestra santificación y en nuestro esfuerzo activo por la santidad (...) Si descuidamos el esfuerzo activo para obedecer a Dios nos hacemos cristianos perezosos. Si descuidamos el papel pasivo de confiar en Dios y entregarnos a él, nos hacemos orgullosos y excesivamente confiados en nosotros mismos. En cualquier caso, nuestra santificación será deficiente.

Debemos mantener la fe y la diligencia en obedecer al mismo tiempo (Grudem, 2007).

La autodisciplina la respectiva meditación-reflexión diaria en el estudio de la Biblia en sus ideas y palabras clave, observando las historias bíblicas y sus relatos para extraer el pensamiento del autor bíblico, detenerse en sus argumentos y frases son de ayuda para identificar el carácter de la santidad divina a imitar.

La santificación según el plan de Dios es comunión como iglesia según la verdad de la palabra de Dios (Jn. 17.17, RV1960) es comprender a Cristo y su obra, es entender el evangelio que da vida, es la oportunidad de alcanzar la madurez cristiana, es capacitarse mediante la Biblia para aprender a tomar decisiones piadosas cónsonas con el evangelio de Cristo, es comprender el nivel de incongruencia entre la cultura del mundo y la cultura expresada en la enseñanza central de Cristo.

Disciplinas bíblicas para el creyente

Dios anhela tener hijos conforme a su corazón, pero esto requiere disciplina espiritual, la oración, la meditación diaria como devoción a Dios, el ayuno como práctica regular y la alabanza, son signos para expresar agradecimiento y satisfacción de tener un Dios magnánimo. La asistencia a la Iglesia regularmente para desarrollar comunión con los hermanos, compartir con otros el amor de Dios, permite que el corazón del creyente cada vez se vaya semejando más al de Él. Estas prácticas traen grandes beneficios al corazón, al punto de convertirlo en alguien que va con su fragancia bendiciendo a otros, en especial a quien no le conoce dan fruto de la entrega completa al Señor.

El cultivar un corazón entregado al Señor, permite al creyente expresar sus necesidades emocionales, físicas, materiales, afectivas, etc. Esto lleva también a identificar las áreas débiles, como son las emociones negativas, para no tratar de ocultar nada porque Dios conoce cada aspecto de la vida y desea limpiar y purificar totalmente. Tener una relación

estrecha con Dios liberará lo mejor del creyente hacia los demás.

Por lo que no es una tarea fácil procurar realizar cambios sin la ayuda del Espíritu Santo. El Salmo 5.1-2 dice, “Ten piedad de mí oh Dios conforme a tu misericordia; conforme a la multitud de tus piedades borra mis rebeliones, lávame más y más de mi maldad, y límpiame de mi pecado...”, esta es la oración de un penitente, que expresa de forma profunda su arrepentimiento y anhela tener un corazón sincero y humillado ante Dios, una vez que ha pecado y ha entristecido al Espíritu Santo. *Si decimos que tenemos comunión con él, y andamos en tinieblas, mentimos, y no practicamos la verdad; pero si andamos en luz, como él está en luz, tenemos comunión unos con otros, y la sangre de Jesucristo su Hijo nos limpia de todo pecado. Si decimos que no tenemos pecado, nos engañamos a nosotros mismos, y la verdad no está en nosotros. Si confesamos nuestros pecados, él es fiel y justo para perdonar nuestros pecados, y limpiarnos de toda maldad.* (1ª Jn. 1: 6-9, RV 1960).

El Teólogo Wayne Grudem explica que este proceso puede ser diagramado a partir de la condición del pecador y luego de convertirse en creyente, (...), al mostrar que somos esclavos del pecado antes de la conversión, (1) hay un comienzo definido de la santificación en el punto de la conversión, (2) que la santificación debe aumentar durante toda la vida cristiana, y (3) que la santificación queda perfecta en la muerte (Grudem, 2007).

Estos tres momentos que el autor describe, se orientan directamente a un movimiento dinámico y cambiante, donde el creyente está inmerso en un proceso que lo lleva a producir de forma espontánea el fruto del Espíritu del Espíritu. El Apóstol Pablo lo explica cuando el creyente ha persistido en su fe, así como lo dijo a los creyentes de la iglesia de Roma, para que obedecieran a la fe y que todo los que “... son guiados por el Espíritu de Dios, éstos son hijos de Dios...” (Rom.8.14, RV 1960).

CONCLUSIONES

La presencia de Dios Espíritu Santo en la vida del creyente representa la misma del Padre creador y de su Hijo Jesucristo, con sus atributos de omnisciencia, omnipresencia y omnipotencia.

La presencia del Espíritu Santo representa la promesa eterna de consolación, guía y protección para vivir en el mundo donde el enemigo de Dios hace morada, junto a sus ángeles malignos. Por lo cual, el Espíritu Santo es Dios, para ser ayuda y apoyo en todo tiempo, especialmente para la comprensión de la Biblia.

El Espíritu Santo de Dios es el único agente purificador del creyente, sólo así podrá cumplir su obra santificadora en él de forma muy particular.

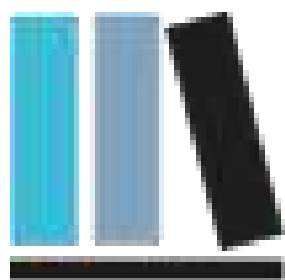
La santificación como proceso que moldea y transforma al creyente en una nueva persona depende de la voluntad del creyente y no solo de la gracia divina, en lo que interviene el esfuerzo humano en obedecer a la fe y no descuidar una salvación tan grande en su decisión de ser santo.

El enfoque del llamado según el Apóstol Pablo está destinado a la profundización de contenidos claves en materia de la santidad de Dios y en este caso, para que de forma práctica se inste a enseñar la perspectiva bíblica de cómo vivir en santidad en todos los contextos donde se desarrolla y debe crecer el creyente.

REFERENCIAS

- Biblia Dios Habla Hoy. (1994). Caracas: Sociedades Bíblicas Unidas.
- Biblia Latinoamericana. (1972). Madrid, España: Verbo Divino.
- Ellisen, S. A. (1990). *Hacia el conocimiento del Antiguo Testamento* (Jorge Arbeláez Castillo, Trad.). Miami, Florida: Vida. ((Obra original publicada en 1984).
- Fee, G. y Stuart, D. (2007). *Lectura Eficaz de la Biblia* (O. Díaz de Arce, Trad.). Miami, Florida: Vida, (Obra original publicada en 2003).
- Grudem, W. (2005). *Doctrina Bíblica: Enseñanzas*

- Esenciales de la Fe Cristiana* (M. A. Mesía, Trad.). Miami, Florida: Vida. (Obra original publicada en 1999).
- Grudem, W. (2007). *Teología Sistemática*. Miami, Florida: Vida.
- Jenney, T. P. (1996). El Espíritu Santo y la Santificación. En S. Horton Horton (Dir.), *Teología Sistemática: una perspectiva pentecostal*. (pp. -). USA: Vida.
- Jolley, K. (2015). *Introducción al Antiguo Testamento*. Materiales de clase PDF. Trabajo no publicado, Seminario Evangélico de Caracas. Caracas.
- McLean, M., D. (1996). El Espíritu Santo. En S. Horton (Dir.), *Teología Sistemática: una perspectiva pentecostal*. (pp. 327-). USA: Vida.
- Omartian, S. (2007). *Biblia el Poder de una Mujer que Ora: Oraciones y ayudas de estudio de Stormie Omartian* (J. Vásquez P., R. Monsalve, S. Pagán, Trads.). Nashville, Tennessee, USA: Grupo Nelson. (Obra original publicada en 2006).
- Ryle, J. C. (1995). *Santidad: Su naturaleza, sus obstáculos, dificultades y raíces*. Florida: West Wright Street.
- Santa Biblia. Antiguo y Nuevo Testamento. (1998). Corea: Sociedades Bíblicas Unidas.
- Sociedades Bíblicas Unidas. (1989). *Diccionario Conciso Griego-Español del Nuevo Testamento* (E-Tamez L. trad.) San José de Costa Rica: Costa Rica.
- Sproul, R.C. (1989). *El Misterio del Espíritu Santo: Descubra la obra del Espíritu viviente del Dios viviente* (C. J. Morán M. trad.) Miami: Wheaton.
- Stott, J. (1984). *Sed llenos del Espíritu Santo*. Miami, USA: Caribe.
- Stott, J. (1988). *El Sermón del Monte*. Contracultura Cristiana. Buenos Aires: Certeza Unida.
- Vásquez R., D. (2016). *La Monografía*. Trabajo no publicado. Instituto Pedagógico de Caracas. Caracas.
- Vásquez R., D. (2016). *Cómo elaborar un anteproyecto de investigación*. Trabajo no publicado. Seminario Evangélico de Caracas. Caracas.
- Villoria Q., F. (2015). *Métodos de Investigación*. Manual para los estudiantes. Trabajo no publicado. Seminario Evangélico de Caracas. Caracas.
- Wesley Center Online. *La Doctrina Bíblica de la Santidad*. [Sitio web], Disponible: <http://wesley.nnu.edu/espanol/desde-los-apostoles-hasta-wesley-william-m-greathouse/la-doctrina-biblica-de-la-santidad/>. [Consulta: 2016, julio 25].



AD FONTES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA

Reseñas

PRESENTACIÓN DE LAS RESEÑAS

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Docente-Investigadora del

Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas

Presentación de las Reseñas

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Seminario Evangélico de Caracas
Centro de investigación Seminario Evangélico de Caracas
diomarvrivero@gmail.com
Caracas, Venezuela

PRESENTACIÓN

La **Revista Ad Fontes** en su sección de reseñas cumple la función de dar a conocer y comentar escritos recientes en las áreas teológica y bíblica; asimismo, comentar Libros contenidos en la Biblia. La intencionalidad fundamental es, en el primer caso, promover la difusión de libros que contienen información sobre estudios teológicos y bíblicos y que posibilitan el intercambio de ideas y posturas y enfoques entre los investigadores: en el segundo destacar y comentar el contenido de diversos Libros tanto del Antiguo como del Nuevo Testamento, a fin de promover mayor vinculación entre el mensaje de la Palabra y los investigadores.

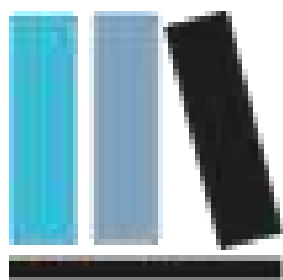
En la presente edición, la Revista tiene la responsabilidad de presentar escritos sobre la Palabra en ciertos Libros de la Santa Biblia, cuyos cometarios, además de dar a conocer todo el contexto histórico, sociocultural y religioso que rodea al texto, sintetiza y realiza interpretación del mismo. Tal ejercicio posibilita la profundización del conocimiento y contribuye con el desarrollo de competencias investigativas en el estudio de temas sobre teología bíblica y/o sistemática.

En esta oportunidad, se incorpora en la sección de reseñas tres escritos que distinguen: primero, el Libro de Ruth, cuyo título “La conversión de una moabita, reseña del Libro de “Rut”, destaca el amor y solidaridad de Rut hacia su suegra en

demostración de su condición de mujer virtuosa. Segundo, del Libro de Eclesiastés se reseña la “Insatisfacción: Una actitud ante la monotonía del mundo”, mediante la cual se da a conocer, entre otros aspectos, el propósito de la vida humana y la existencia según los dones y bendiciones que Dios ha proporcionado al hombre. Por último, se presenta el Libro cuyo título inicia con el nombre del mismo: “Jonás, relato histórico acerca del mensaje de salvación de Dios para todos los pueblos”. Aquí se destaca la desobediencia y consecuente y muy fuerte vivencia de Jonás para en esencia mostrar la inmensidad de la gracia de Dios, su infinita misericordia, mediante el mensaje de salvación.

Es importante enfatizar la invitación para lectores y otros investigadores, quienes deseen colaborar con sus reseñas -bien de libros especializados actualizados, bien de libros bíblicos- para ser incorporadas en este espacio.

Diomar Vásquez Rivero
Editora de reseñas



AD FONTES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA

Reseñas

LA CONVERSIÓN DE UNA MOABITA RESEÑA DEL LIBRO DE “RUT”

Francis Vera Díaz

Docente-Investigadora del

Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas

LA CONVERSIÓN DE UNA MOABITA

RESEÑA DEL LIBRO DE “RUT”

Francis Vera Díaz

Seminario Evangélico de Caracas
Centro de investigación Seminario Evangélico de Caracas
efevede26@hotmail.com
Caracas, Venezuela

Este fascinante libro -de autor desconocido- forma parte de la sección de la Biblia conocida como el Antiguo Testamento. Es uno de los libros históricos, que algunos piensan fue escrito en el tiempo de los jueces de Israel y otros en la época de la monarquía según refiere Nelson (1985). Es un libro de literatura bíblica muy bien escrito en solo cuatro capítulos, donde su autor utiliza una estructura simétrica, lo que es un elemento característico de la literatura hebrea tal como se confirma en Smith (2014); esta estructura está basada en las relaciones interpersonales: la historia familiar informal y la historia familiar formal. Es de muy fácil lectura, inicia con tristeza, pero termina con alegría y tiene un doble propósito: presentar la historia de la ascendencia de David y “presentar el valor y el amor piadosos de dos mujeres de países diferentes en una época de luchas interraciales, violencia e idolatría que muestra además la corriente gentil fuerte del linaje del Mesías, que descendía de Rahab la cananea y Rut la moabita por línea materna” (Ellisen, 1986). En la fiesta de Pentecostés – fiesta de las cosechas - se hace lectura de este libro, pues, en él se habla de cosechas y en Pentecostés todo israelita debía presentar ante Dios una ofrenda de gratitud por la cosecha recibida. Hoy día es leído en las sinagogas.

“*TU PUEBLO SERÁ MI PUEBLO, TU DIOS SERÁ MI DIOS.*” Estas son las palabras que indiscutiblemente identifican el libro de Rut, libro que narra la historia de una joven moabita con el mismo

nombre, que se convierte al Dios verdadero, al Dios de Israel, gracias al testimonio de su suegra Noemí, con quien definitivamente establece un vínculo de amor y confianza, una hermosa relación digna de imitar en nuestros días. Estas palabras iniciales dan a conocer la plena convicción de fe de una moabita en el Dios de una israelita.

La historia muestra que Rut entra a formar parte de una familia, la familia de Elimelec y Noemí, un matrimonio hebreo que con sus dos hijos tiene que abandonar la tierra de Israel por causa de la hambruna producida por la sequía y parten a Moab. Elimelec muere y queda Noemí con sus dos hijos que al tiempo se casan con dos jóvenes del lugar. Poco después, mueren también los hijos de Noemí quien queda viuda, pobre y con dos muchachas, Rut y Orfa, igualmente viudas a las que les insta a regresar con sus familias, pues, ella está fuera de la edad de tener hijos y no puede ofrecerles esperanzas de nuevos esposos. Orfa accede, pero Rut decide permanecer con Noemí. Es en esta parte de la historia donde Rut hace su contundente declaración de fe a Noemí: “*TU PUEBLO SERÁ MI PUEBLO, TU DIOS SERÁ MI DIOS*”. Una vez que escucha estas palabras, Noemí decide, sin objetar más, volver con su nuera Rut a Belén de Judá, donde las circunstancias habían cambiado para bien.

Estando en Judá, Rut comienza a trabajar recogiendo espigas de trigo y cebada en un campo cuyo dueño era Booz, hombre generoso, de buena posición, quien resultó ser pariente de Elimelec,

marido de Noemí, lo que significaba que podía redimirlas. Finalmente, la situación de Noemí y Rut cambia de manera extraordinaria cuando Booz se convierte en el pariente redentor y se casa con Rut, con la que tiene a Obed, quien sería el padre de Isaí, padre del rey David.

Todo el que lea este libro podrá percibir cómo Dios controla los tiempos de sus hijos y obra en sus vidas aun cuando estos no comprendan las circunstancias.

Además, la variedad de temas en “Rut” habla de su riqueza. Se ponen en evidencia la escasez, la abundancia, la pérdida, la restauración, la provisión divina, la crisis, la fe gentil, la esperanza, la fidelidad y la obediencia entre los seres humanos; pero, por encima de todo, se manifiesta el amor divino que no hace diferencia entre judío o extranjero y su soberanía se hace presente al incluir a una moabita en una familia que formaría parte de la genealogía de la cual vendría el que habría de cambiar el curso de la historia de toda la humanidad: Jesús, el Salvador del mundo.

Leer este maravilloso libro lo reconfortará y dará

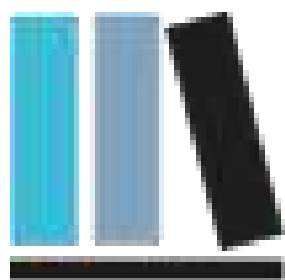
aliento al ver al Creador del universo obrando a favor del hombre, ante realidades como las que estas dos mujeres vivieron, realidades como la hambruna física y también la espiritual, que vive buena parte del mundo de hoy y de las que nadie está exento.

REFERENCIAS

- Calderón, W. (1998). *Panorama Histórico Geográfico de la Biblia*. Miami: Gospel Press, División de Senda de Vida Publishers.
- Ellisen, S. (1990). *Hacia el Conocimiento del Antiguo Testamento*. Deerfield: Vida.
- Nelson, W. (1985). *Diccionario ilustrado de la Biblia*. Miami: Caribe.
- Smith, L. (2014). *Rut, Material de Traducción y estudio, Hebreo Avanzado*. Caracas: Seminario Evangélico de Caracas.
- Smith, L. (2014). *Hebreo 3: Exégesis hebrea. Manual de Estudio*. Caracas: Seminario Evangélico de Caracas.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2011). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: Fedupel.

*“Adquiere sabiduría, adquiere inteligencia; no te olvides, ni te apartes de las razones de mi boca; no la dejes, y ella te guardará; ámala y te conservará. Sabiduría ante todo; adquiere sabiduría; y ante todas tus posesiones adquiere inteligencia. Engrandécela y ella te engrandecerá; ella te honrará cuando tú la hayas abrazado”
(Proverbios 4:5-8).*





AD FONTES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA

Reseñas

INSATISFACCIÓN: UNA ACTITUD ANTE LA MONOTONÍA DEL MUNDO

Raiza Espina de Rodríguez

Docente-Investigadora del

Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas (CISEC)

Insatisfacción: Una Actitud ante la Monotonía del Mundo

Raiza Espina de Rodríguez

Seminario Evangélico de Caracas
Centro de investigación Seminario Evangélico de Caracas
raile87@gmail.com
Caracas, Venezuela

Eclesiastés, libro del Antiguo Testamento, fue escrito durante la época del rey Salomón. Llamado en su hebreo original *Kohelet*, seudónimo de Salomón, sugiere la idea de uno que arenga o enseña en una asamblea (heb.*qahal*), alude al oficio del predicador (Unger, 1976). El contexto histórico y espacial de la obra se dice que fue escrita en el periodo final del reinado de Salomón, por lo cual se ubica en un tiempo de su edad anciana.

La obra tiene como propósito presentar el tema de la insatisfacción humana, concepto descrito por el escritor como una actitud que expresa el aburrimiento y cansancio humano porque el mundo siempre ha sido y será monótono. Entre los supuestos bíblicos y teóricos clave de la obra se encuentran en que todo lo que el hombre hace en la tierra es vana ilusión es como "querer atrapar el viento" (Ecl.1.14; DHH1994). El autor describe que Dios le ha puesto límites al hombre y lo encerró para que viviera en un círculo de historias repetidas para demostrar que nada ni nadie es superior a Él, por esto la Insatisfacción es una actitud que se expresa en el aburrimiento humano y todo lo que ocurre en el mundo ha sido y lo que viene ya ocurrió.

En cuanto a las evidencias sobre tal insatisfacción humana y la monotonía presentada en la obra el escritor usa el ejemplo de su vida para mostrar que alcanzó sabiduría, poder, fama, fortuna y placer en el mundo (Ecl.1.16, 17; DHH), pero que estas apetencias humanas lo condujeron al sufrimiento, pues vivió con

mucho afán y todo esto causó su decepción personal, al final de sus días.

Al explicar cómo vivió su vida para el mundo, él se detiene a considerar todos sus logros; allí se da cuenta de que ha sido "una vana ilusión, un querer atrapar el viento, y que no hay nada de provecho en este mundo" (Ecl.2.11, RV1960); lamenta haber trabajado tanto para que al morir tenga que dejar todo en manos de quien no se esforzó para disfrutar y vivir de las riquezas que él obtuvo afanado en su vida.

Expresa que Dios es quien da todo al que él mira con agrado y refiere que al justo le da vida y salud para que disfrute de lo que alcanzó; pero al que no considera justo, "le deja la carga de prosperar y amontonar tesoros para luego dárselos a quien él mira con buenos ojos" (Ecl.2.26, RV1960). Su actitud muestra desagrado y hasta arrepentimiento, -porque hablando de él-, fue un hombre muy próspero sobre la tierra y no hubo cosa que sus ojos no anhelaron que no obtuvo.

Entre sus máximas contribuciones, el capítulo 3 presenta su clasificación sobre veintiocho (28) tiempos o momentos que ocurren en el mundo donde el hombre ha sido limitado por la mente de Dios. Debe vivir para disfrutar los buenos momentos y para soportar los malos; esto refleja que la trama ha sido concebida así por la mente superior de Dios a fin de que el hombre le guarde reverencia (Ecl.3.14.RV1960); todos estos momentos se repiten siempre en la historia de la humanidad; a esta Dios le

fija un límite, no puede cambiar nada; las cosas ya las estableció y su tiempo es la eternidad, donde el ayer es hoy y el mañana es ayer.

Su estilo es muy perspicaz y su lenguaje sarcástico e irónico; sus juicios de valor tocan temas de actualidad como la violencia y la injusticia que se hace en el mundo; habla como el juez sabio, propone que está mejor aquél que no ha nacido, así como el que ya murió; pues, los vivos, que son oprimidos, viven sufriendo injusticias y violencias y nadie los consuela.

El género literario de la obra está considerado dentro del campo de la sabiduría especulativa y de la sabiduría sapiencial que consiste en discurrir sobre los aspectos y asuntos de grandes temas de la vida y cómo vivirla (Fee y Stuart, 1985). Entre sus mayores aportes como revelación divina están: conocer el propósito de la vida humana y la existencia según los dones y bendiciones que Dios ha dado al hombre en la tierra; también reflexionar sobre la conducta del hombre sin Dios, que siempre termina en desgracias y que no es así cuando se vive una vida piadosa.

Las actitudes prácticas que elija el hombre para vivir determinarán su estilo de vida; si vive con temor a Dios será sabio o si decide que su comportamiento estará alejado de Dios, su vida estará marcada por la insensatez y la necedad; allí advierte el autor a los jóvenes y muchachos que está comenzando a vivir para que se acuerden de su creador en sus momentos

de vida plena y de fuerza física a fin de mantenerse en esa frescura y pureza espiritual que Dios quiere.

El contenido abordado en *Eclesiastés* otorga un entendimiento especial para tomar decisiones piadosas, advierte que quien lo busca y atiende a sus palabras terminará sus días de manera muy diferente de aquél quien vivió sólo para satisfacerse a sí mismo.

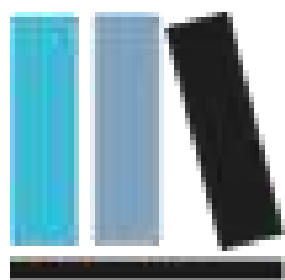
En la conclusión advierte el escritor que "El fin de todo el discurso oído es este: Teme a Dios, y guarda sus mandamientos; porque esto es el todo del hombre. Porque Dios traerá toda obra a juicio, juntamente con toda cosa encubierta, sea buena o sea mala" (Ec. 12.13-14, RV60). El guardar temor y reverencia a Dios la clave en la vida del hombre mientras vive, subyace en la mente del autor y lo recuerda como el tema tratado que escribió Moisés en los libros de la Ley.

REFERENCIAS

- Fee, G. y Stuart, D. (1985). *Lectura Eficaz de la Biblia* (J. Arbeláez G., Trad.). Miami, Florida: Vida, (Obra original publicada en 1961).
- Grudem, W. (2005). *Doctrina Bíblica: Enseñanzas Esenciales de la Fe Cristiana* (M. A. Mesía, Trad.). Miami, Florida: Vida. (Obra original publicada en 1999).
- Santa Biblia. Antiguo y Nuevo Testamento. (1998). Corea: Sociedades Bíblicas Unidas.
- Unger, M. F. (1976). *Manual Bíblico de Unger* (A. Clifford, Trad.). Chicago, Illinois: Moody Bible Institute. (Obra original publicada en 1966).

*“Y si alguno de vosotros tiene falta de sabiduría, pídala a Dios, el cual da a todos abundantemente y sin reproche, y le será dada”
(Santiago 1:5)*





AD FONTES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA

Reseñas

JONÁS, RELATO HISTÓRICO ACERCA DEL MENSAJE DE SALVACIÓN DE DIOS PARA TODOS LOS PUEBLOS

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Docente-Investigadora del

Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas

JONÁS, RELATO HISTÓRICO ACERCA DEL MENSAJE DE SALVACIÓN DE DIOS PARA TODOS LOS PUEBLOS

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Seminario Evangélico de Caracas
Centro de investigación Seminario Evangélico de Caracas
diomarvrivero@gmail.com
Caracas, Venezuela

El Libro de Jonás es el quinto libro de los profetas menores, registrado en la Santa Biblia, Antiguo y Nuevo testamento. Antigua versión de Casiodoro de Reina (1569), revisada por Cipriano de Valera (1602). Otras revisiones 1862, 1909 y 1960. Revisión de 1960. Editada por Sociedades Unidas. Aparece ubicado en el Antiguo Testamento, luego del Libro de Abdías y previo al de Miqueas.

De la lectura del Libro de Jonás, se infiere que esta trata de la supremacía y soberanía de Dios sobre la naturaleza, expresada a través de su infinita misericordia. La Santa Biblia (1960, 1989, 1998) nos da a conocer la negativa de Jonás de cumplir el mandato Divino, es decir, su resistencia en cuanto a aceptar la misión que Dios le encomendaba; posiblemente por razones de incompetencia, debilidad o temor, lo cual se traduce en desobediencia, ello a fin de evitar la ingente responsabilidad que Dios cargaba sobre sus hombros: no quería predicar a la gente de Nínive, que era enemiga de su propio pueblo. Cuando finalmente llevó el mensaje enviado por Dios, los habitantes de la ciudad de Nínive se arrepintieron.

Con base en este contexto, la intencionalidad de la presente reseña es mostrar la inmensidad de la gracia de Dios, su infinita misericordia, mediante el mensaje de salvación el cual es para todos los pueblos, sin excepción.

Etimológicamente, la palabra Jonás proviene del hebreo “Yönä” que significa paloma; en latín Ionas; en árabe Yünus. Jonás es el quinto de los profetas

menores en el Antiguo Testamento. De acuerdo con 2 Reyes 14:25, Jonás, hijo de Amitai, era profeta que vino de Gat-hefer cerca de Nazaret. El contexto lo ubica en tiempos de Jeroboam II, rey de Israel (Nelson, 1977).

El libro de Jonás, para algunos eruditos y escritores bíblicos, es considerado un relato histórico o narración histórica; para otros, una historia simbólica, también, hay quienes plantean que es una parábola dramatizada (Alonso, 1963), la cual muestra que, así como Jonás falló en cumplir su deber con el pueblo de Nínive, asimismo, Israel falló en sus obligaciones morales y religiosas hacia otras naciones. De allí que, sea una característica importante de resaltar en el Libro de Jonás -que además enfatiza su carácter de relato histórico- y es la mención que de él hace Jesús en Mateo 12:40 como la “señal de Jonás”, en ilustración de su muerte y resurrección, cuando algunos escribas y fariseos le pidieron que hiciera una señal milagrosa.

De acuerdo con su estructura, el libro de Jonás presenta cuatro núcleos temáticos o macrosecuencias perfectamente diferenciadas en los siguientes subtítulos: 1. Jonás huye de Jehová (1:1–17). 2. Oración de Jonás (2:1–10). 3. Nínive se arrepiente (3:1–10). 4. El enojo de Jonás (4:1–11).

En el Libro, Jonás protagoniza un acontecimiento imprevisto que inicia cuando, en contra de su voluntad, es enviado por Dios a Nínive, ciudad que representa el pecado expresado en maldad creciente ante los ojos

de Dios (1:2); ello la ha hecho merecedora del decreto de un inminente castigo. La gravedad de esta situación convierte en extremadamente delicada la misión del profeta Jonás, quien consciente de la problemática, decide huir para evadir su responsabilidad, y en lugar de dirigirse a Nínive, se embarca en una nave hacia Tarsis para irse “lejos de la presencia de Jehová” (1:3).

Con atención en la negativa de cumplir el mandato divino, Jonás puede ser comparado por su rebeldía con otros profetas del Antiguo Testamento quienes igualmente se resistieron a aceptar la misión que Dios les encomendaba; entre ellos Moisés, Elías, Jeremías, quienes, lo mismo que Jonás, trataron de eludir la responsabilidad que Dios les había asignado.

Jonás al verse impelido a ir a Nínive, a la que comunicó el mensaje enviado por Dios y no ver lo que esperaba, “se apesadumbró en extremo y se enojó” (4:1), hasta llegar al límite de pedirle a Jehová que le quitase la vida. Comprobó la grandeza de la misericordia de Dios en la salvación de la ciudad a la que Él había anunciado la inminente destrucción. Afectó sobremedida a Jonás que los ninivitas se convirtieran de su mal camino y que Dios se arrepintiera “del mal que había dicho que les haría, y no lo hizo” (3:10). Porque Jonás, que no había tenido miedo de confesar su nacionalidad y su fe, es más, que no había dudado en ofrecer su vida para que otros se salvaran (1:12), adopta una posición de preferencia por la muerte antes que continuar viviendo ante lo que él consideraba había sido el fracaso de su misión (4:1.3).

El desarrollo del relato nos permite apreciar a un Jonás de actitud egoísta, para quien la salvación es un privilegio otorgado por Dios solo al pueblo judío. Pero contrariamente a tal actitud, Dios, ese Ser justo y de gran misericordia no establece diferencias entre los

seres humanos. Así como Jonás –desde el vientre del pez- invocó en su angustia a Jehová y Él lo escuchó, también, indistintamente de que se tratase de gentiles, los ninivitas -quienes se arrepintieron de sus malos caminos- fueron favorecidos por el gran amor y misericordia de Dios. Para ese Ser Supremo todo pecador que se arrepiente y se vuelve de sus malos caminos tiene garantía de su perdón.

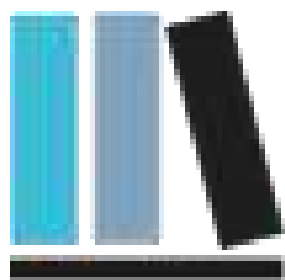
A modo de conclusión, una valoración que se extrae de este interesante Libro y que representa su focus contextual es la narración explícita e implícita de la profundidad del amor e inmensidad de la gracia de Dios, que le da fuerza a cada acontecimiento de obediencia, humillación y arrepentimiento, lo cual echa por tierra cualquier intento de patriotismo egoísta y fanatismo religioso como el demostrado por Jonás. Asimismo, las inferencias que podemos extraer en el ámbito de lo espiritual son: las consecuencias de la desobediencia; pudiéramos decir que desobedecer - que es igual a incumplir de manera responsable con nuestro deber-, representa un inminente peligro. También, los planes y soberana y libérrima decisión de Dios de tomar como instrumento al hombre en su imperfección para tratar sus asuntos divinos. De igual modo, La incommensurable e infinita misericordia de Dios; su gracia divina a través del mensaje de salvación para todos los pueblos.

REFERENCIAS

- Alonso D., J. (1963). *Jonás, el profeta recalcitrante: el libro de Jonás en la historia de las ideas religiosas*. Madrid: Taurus.
- La Santa Biblia. Antiguo y Nuevo Testamento. (1989). Colombia: Sociedades Bíblicas Unidas.
- Nelson, W. (1977). *Diccionario ilustrado de la Biblia*. Colombia: Caribe.
- Santa Biblia. Antiguo y Nuevo Testamento. (1998). Corea: Sociedades Bíblicas Unidas.

***“Nunca se apartará
de tu boca este
libro de la ley, sino
que de día y de
noche meditarás en
él, para que
guardes y hagas
conforme a todo lo
que en él está
escrito, y todo te
saldrá bien”
(Josué 1: 8)***





AD FONTES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA

Eventos

I SIMPOSIO DE INVESTIGACIÓN TEOLÓGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN SEMINARIO EVANGÉLICO DE CARACAS (CISEC)

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Docente-Investigadora del

Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas

Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas (CISEC)

I SIMPOSIO DE INVESTIGACIÓN TEOLÓGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN SEMINARIO EVANGÉLICO DE CARACAS (CISEC)

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Seminario Evangélico de Caracas
Centro de investigación Seminario Evangélico de Caracas
diomarvrivero@gmail.com
Caracas, Venezuela

El I Simposio de Investigación Teológica del Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas (CISEC) realizado el pasado año 2016, en fecha 10 de diciembre, fue el resultado de un esfuerzo del SEC a través de un decidido grupo de profesores y estudiantes investigadores. El mismo se constituyó en un espacio de reflexión e intercambio en cuanto a la producción y transmisión del conocimiento desde la metodología y práctica investigativa, ello con el propósito de promover la actualización en la formación de profesores y estudiantes en las diferentes carreras que ofrece el SEC, mediante la interrelación de teorías, enfoques, estrategias, métodos y técnicas con un carácter interdisciplinar y transdisciplinar.

Los objetivos fundamentales previstos en este I Simposio fueron:

1. Propiciar un espacio de discusión en la comunidad académica del SEC desde la investigación, para conocer el estado del arte final de los proyectos de investigación en las diferentes áreas del conocimiento teológico.
2. Favorecer la reflexión, valoración y reconocimiento de la labor investigativa en el SEC como contribución en la reafirmación de los valores consustanciados con la formación teológica de la Institución

La presentación del CISEC estuvo a cargo de la Dra. Diomar Vásquez Rivero. En su intervención

destacó que, el Centro de Investigación del Seminario Evangélico de Caracas (CISEC), ha sido creado como una comunidad intelectual cuyo propósito fundamental es la promoción de la investigación orientada al mejoramiento de la calidad de la educación nacional, regional y local y contribución con la formación integral de sus estudiantes para, también, dar respuestas adecuadas a los requerimientos espirituales, morales y éticos que caracterizan a la sociedad actual. Asimismo, con elevada calidad de los talentos humanos, ponerlos al servicio de las Iglesias Evangélicas, dentro de un enfoque interdenominacional.

Agregó que, de acuerdo a lo señalado, se plantea como finalidad, por una parte, contribuir con la planificación, ejecución, evaluación y difusión de proyectos de investigación y desarrollo de experiencias correspondientes a la enseñanza, la orientación, la producción de literatura, la administración en la iglesia y la contextualización del mensaje bíblico; por la otra, constituirse en eje integrador de la actividad investigativa desarrollada por el personal docente y estudiantes cursantes de las diversas carreras (teología, Consejería Pastoral y Familiar, Ministerio Pastoral, Biblia); asimismo, favorecer la vinculación del CISEC con otros entes investigativos interinstitucionales en cuanto al establecimiento de alianzas corporativas en el ámbito investigativo.

La Conferencia Central, **La investigación en el contexto cristiano y su impacto en la sociedad**, estuvo a cargo de la Dra. María Antonieta Castro de Niño.

La Dra. Niño, esbozó planteamientos relacionados con el impacto de la investigación y sus implicaciones, tal es el caso de la ciencia en el desarrollo de los pueblos. Asimismo, expuso que el impacto de la investigación se relaciona con el encargo de Dios, quien nos manda a ser Mayordomos responsables de la creación que nos dio para que la guardáramos y preserváramos. Destacó algunas ideas de cómo se incorpora la universidad en la actividad de investigación, que pasa por considerar enfoques dominantes que influyen y han influido en nosotros.

Para elaborar mejor las ideas, en relación con la investigación y su impacto, propuso detenerse en tres temas: 1) El Seminario es una institución universitaria que debe enmarcar su gestión en las normas legales que ha dispuesto el Estado para su funcionamiento. Además de las disposiciones normativas a través de la Ley de universidades, entre otras, destacó el trabajo investigativo para conocer, explorar y proporcionar soluciones al aspecto ecológico 2) La investigación en las instituciones universitarias se incorpora de diferentes maneras. Ilustró este aspecto a partir de la exploración hecha por el investigador argentino, Alberto Taquini, quien indagó sobre el tema de la investigación científica en Latinoamérica y encontró que en las instituciones universitarias la investigación se incorporaba de cuatro maneras; como un esfuerzo individual; como una función institucional; integrada a los problemas de desarrollo; y como base para la planificación. La Dra. Niño enriqueció las ideas del estudioso con sus propios hallazgos. Puntualizó que tales planteamientos nos proporcionan un norte para orientar nuestro accionar investigativo que fortalezca las competencias y el perfil profesional. 3) Cuáles son los enfoques que han predominado en la academia para realizar la investigación. Habló de los enfoques de la ciencia: el Positivismo y todas sus implicaciones

(el mundo es objetivo, fuera de nosotros y que podemos cuantificar); el Hermenéutico Histórico; el crítico. Señaló que, fuimos formados desde un enfoque academicista. Requerimos hacer mediaciones desde lo espiritual, desde el conocimiento de la Palabra. 4) Cuáles han sido los enfoques que han predominado en los proyectos educativos, Cómo hemos venido investigando y en qué grado hacemos investigación pertinente con impacto social y espiritual. Destacó la necesidad de explorar sobre los enfoques educativos, para poder identificar las características de la formación que hemos recibido y las distorsiones que tenemos al percibir la realidad.

Entre las conclusiones que expuso la Dra. Niño encontramos: primero, las penalidades que experimenta la humanidad son producto de la formación que han recibido los profesionales en las instituciones universitarias; los hemos enseñado a competir, no a ser solidarios y cooperativos, así como a actuar sin tomar en cuenta un marco ético. Segundo, en educación hemos olvidado que el hombre es un ser social y espiritual que vive en comunidades en donde todos contribuyen de manera solidaria en la construcción de la vida pacífica y digna; que tienen responsabilidades delante de Dios como Mayordomos de la creación. Tercero, el SEC, como ente que forma líderes y pastores, debe ejercer una función rectora en el cumplimiento de la Gran Comisión; para cumplir con esa Misión, se debe adoptar un enfoque holístico en la investigación, con base en los postulados del pensamiento complejo. Cuarto, el desarrollo de la investigación requiere de políticas institucionales claras, normativas que la regulen, espacios organizacionales, equipos de investigadores formados, financiamiento para realizar estudios, difundir y divulgar sus resultados, recursos de apoyo (centros de documentación, bibliotecas digitales, sitios web, entre otros). Quinto, la investigación debe conjugar los postulados de las ciencias empírico analítica, hermenéutico histórica y crítica con la

combinación de métodos, instrumentos y estrategias metodológicas pertinentes a las situaciones que se están indagando; debemos aproximarnos a las realidades desde el pensamiento complejo con el uso de enfoques inter y transdisciplinarios. Sexto, es preciso que la iglesia haga hincapié en la educación de sus miembros mediante planes de estudio más sociales y constructivistas, basados en la ética de la Palabra de Dios. Por último, la formación debe ser integral tomando en cuenta que somos cuerpo, alma y espíritu; que somos templo del Espíritu Santo y que, como colaboradores de Dios, tenemos que edificar sobre el fundamento que es Cristo Jesús.

Seguidamente, participaron once estudiantes investigadores con la presentación de sus productos investigativos:

1. Francis Vera. *Estudio de las Particularidades del Hebreo Mediante la Exégesis para una Adecuada Comprensión del Texto Bíblico.*
2. Vehiller D'Windt. *Importancia del Modelo de Predicación Expositiva de Haddon Robinson para los Estudiantes del Centro de Formación Ministerial de la Iglesia Evangélica Pentecostal Las Acacias.*
3. Raiza Espina de Rodríguez. *Fundamentación Teórica referencial sobre la Obra Santificadora del Espíritu Santo.*
4. Jónathan Núñez. *El papel de la Iglesia ante el embarazo en adolescentes.*
5. Eugenio Rodríguez. *Barreras que Enfrentó la Primera Iglesia Cristiana y su Superación a la Luz del Libro de Hechos.*
6. Luis Rosales. *La Violencia en las Familias*

Cristianas.

7. Gladys Hernández. *Necesidad de Prevención de la Violencia Conyugal en la IEPLA.*
8. José Antonio Hernández. *Implicaciones en la Interpretación del Antiguo Testamento.*
9. Carmen García. *Una Revisión Teórica de los Factores que Inciden en la Iniciación Temprana de la Sexualidad de Adolescentes en las Iglesias Cristianas de Caracas.*
10. Omar Ibarra. *Principios Bíblicos en el cuidado Pastoral de la Grey.*
11. Carmen Acosta L. *El Postmodernismo y sus Implicaciones en la Familia.*

Luego de la presentación de los productos investigativos, el cierre estuvo bajo la responsabilidad de la Dra. Diomar Vásquez, quien hizo un reconocimiento a los estudiantes investigadores ponentes por el esfuerzo investigativo realizado. Expuso que este era el primer simposio de muchos que se realizarían una vez que culminaran cada dos cursos de Práctica Investigativa. Expresó su agradecimiento a los invitados, a los integrantes de comisiones e hizo la invitación para el próximo simposio.

Las palabras de cierre del evento estuvieron a cargo del Pastor Samuel Olson, quien además de reconocer el trabajo realizado por los organizadores y por la conferencista, destacó la importancia de los informes de investigación expuestos por los ponentes; de igual modo centró su interés y expresó su punto de vista en cuanto a la posibilidad de darle continuidad a ciertas investigaciones que tocaban puntualmente temas y necesidades de la IEPLA..

Autores

Lic. Raiza Espina de Rodríguez

Licenciada en Trabajo Social, Abogada y Tesista de la Especialización en Derecho Procesal de la UCV. Trabajadora Social, Asesora Jurídica y Coordinadora de la Comisión de Contrataciones Públicas de la Organización de Bienestar Estudiantil (OBE). Licenciada en Teología y Docente en la cátedra de Hermenéutica en el Seminario Evangélico de Caracas

Prof. Francis Vera Díaz

Profesora de la Cátedra de Hebreo (SEC). Profesora de Inglés (IUPC), Especialista en Planificación y Evaluación (USM), Estudios Musicales Aprobados, Escuela de Música Prudencio Esáa (CONAC), Técnico Superior y Licenciada en Teología, Mención Biblia (SEC). Maestra de Formación Bíblica I y II en el Centro de Formación Ministerial de la IEPLA y Estaca San Agustín. Miembro del CISEC. Formador Integral del Sistema Nacional de Orquestas: Iniciación Musical y Orquestal.

Dra. Diomar Vásquez Rivero

Profesora de Práctica Investigativa y Facilitadora del curso Producción de Textos Académicos (SEC). Coordinadora del Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas (CISEC). Profesora en la especialidad de Lengua y Literatura (UPEL-IPC). Especialista en Andragogía (URU). Magister en Lingüística (Mención Honorífica) (UPEL-IPC). Doctora en Educación (UPEL-IPC). Estudios sin culminar en el Doctorado en Estudios del Discurso (UCV) y Postdoctorado en Gestión del Conocimiento (UPEL-IMPM). Locutora (UCV).



REVISTA INTERDISCIPLINARIA DEL SEMINARIO EVANGÉLICO DE CARACAS
Centro de Investigación Seminario Evangélico de Caracas (CISEC)



Calle Teresa Carreño, entre Av. Teresa de
la Parra y Arturo Michelena.
Quinta Lucia Urbanización Santa Mónica.



0212 - 6619063 / 661 3196 / 6936755



<http://seminarioevangelicodecaracas.org.ve>