



Política Institucional sobre el Uso Responsable de la Inteligencia Artificial Generativa (LLM) en el Seminario Evangélico de Caracas

Introducción

En el Seminario Evangélico de Caracas, nos comprometemos a cultivar un entorno académico que promueva la responsabilidad, la ética y el desarrollo integral de nuestros estudiantes. En este contexto, reconocemos el valor de las herramientas tecnológicas, como la inteligencia artificial (IA), y su potencial para enriquecer el proceso educativo. Sin embargo, es fundamental que su uso se realice de manera ética y responsable, asegurando que complementen el aprendizaje sin sustituir el esfuerzo personal y el juicio crítico.

Este documento tiene como objetivo ofrecer una guía clara sobre el uso apropiado y no apropiado de la IA en la elaboración de trabajos académicos, haciendo hincapié en la importancia de la investigación independiente, el análisis crítico y el respeto por la integridad intelectual. La política que aquí se presenta se fundamenta en la convicción de que la tecnología debe ser una aliada en el desarrollo del pensamiento crítico, nunca un sustituto de la creatividad, la reflexión profunda y el discernimiento humano.

Antecedentes

A lo largo de la historia, el cristianismo ha sabido aprovechar muy bien las mejores herramientas tecnológicas disponibles en cada época, desde la Hexapla de Orígenes hasta el uso de la imprenta, adaptándolas a sus necesidades para la expansión del Evangelio. No se trata de rechazar las nuevas tecnologías, sino de reflexionar sobre ellas y adaptarlas, como siempre lo ha hecho el cristianismo a lo largo de los siglos, para fortalecer nuestra misión educativa y espiritual ante el mundo.

La inteligencia artificial ha experimentado avances significativos en los últimos años, particularmente en la creación de modelos de lenguaje generativo (LLM, por sus siglas en inglés), como GPT-3 y sus versiones posteriores, que son capaces de generar textos coherentes a partir de indicaciones específicas. Estas herramientas tienen un gran potencial para asistir en la investigación, la redacción y la organización de ideas, pero el uso indebido de estas herramientas para la generación automática de contenido sin un análisis crítico, reflexivo, espiritual sin elaboración propia, plantea riesgos para la integridad académica y ética de nuestros gremios institucionales.



En muchas instituciones educativas, se ha reconocido la necesidad de establecer directrices claras para el uso de la IA, con el fin de evitar prácticas que puedan socavar el proceso de aprendizaje y evaluación. A través de este documento, el Seminario Evangélico de Caracas busca asegurar que sus estudiantes utilicen estas herramientas de manera ética, contribuyendo al enriquecimiento de su formación teológica y académica.

Política sobre el Uso Responsable de la Inteligencia Artificial Generativa (LLM AI) en los Trabajos Académicos

El siguiente cuadro muestra las formas aceptables y no aceptables de utilizar herramientas de Inteligencia Artificial en la elaboración de trabajos escritos.

☒ Sí puedes usar IA para:	☐ No debes usar IA para:
Mejorar la redacción y corregir errores ortográficos.	Copiar y pegar texto generado por IA sin revisarlo ni adaptarlo.
Traducir algún texto de un libro en un idioma que no manejes muy bien, o pedirle que te clarifique algún concepto o término que desconozcas.	Depender al 100% de la IA sin desarrollar habilidades propias de investigación y escritura. ¡No tengamos miedo de agarrar libros y pensar críticamente en lo que leemos!
Colocarle un párrafo que hayas redactado y pedirle que debata contigo, que critique los puntos más débiles de tus argumentos y/o que te de sugerencias en cómo mejorar lo planteado.	Sustituir la lectura completa de tus fuentes. La IA puede resumir textos, pero eso no sustituye la comprensión profunda del tema. Si usas la IA para "leer por ti", puedes perder detalles importantes o malinterpretar el contenido original, además siempre vendrá con sesgos ideológicos.
Organizar ideas y sugerir otros enfoques de investigación. Preguntarle qué elementos importantes podrían estar quedando fuera.	No uses IA para generar bibliografía automáticamente: Puede inventar referencias falsas o inexistentes, y casi siempre las cita mal.
Buscar fuentes y referencias (pero deben ser verificadas). Una propiedad de la IA es lo que técnicamente se conoce como "Alucinación" (Inventa información)	Evitar la lectura y el pensamiento crítico reemplazando la reflexión personal con respuestas automáticas.



Colocar tu esquema y pedirle que genere otros esquemas con ideas para estructurar tu trabajo de mejor manera.	No la uses como fuente primaria: Siempre verifica la información en libros, artículos académicos o fuentes confiables. Puede inventar datos, distorsionar hechos o presentar información desactualizada.
Ayudarte a reformular frases para mejorar la claridad del texto.	Usar IA para responder preguntas sin entender el contenido.
Apoyar la memorización de la morfología y el vocabulario básico de un idioma bíblico, proveyendo herramientas mnemotécnicas como cantos y juegos.	Cumplir las tareas y evaluaciones semanales (ni los análisis ni las traducciones). No sustituye la memorización.

Criterios de Revisión Manual para Detectar Uso Indebido de la IA

Si bien existen herramientas que afirman detectar si un texto ha sido generado por inteligencia artificial, somos conscientes de que, debido a su desarrollo tecnológico actual, estas pueden generar falsos positivos. En el Seminario Evangélico de Caracas, entendemos la importancia de garantizar un proceso justo y transparente, por lo que se emplearán métodos claros y confiables para identificar el uso inapropiado de la IA en los trabajos académicos.

A continuación, se presentan los criterios bajo los cuales los trabajos serán evaluados manualmente para determinar si existe un uso inapropiado de la inteligencia artificial. Estos criterios buscan identificar signos de que la IA ha sido utilizada de manera que sustituya el esfuerzo académico personal:

- Incoherencias en el estilo de redacción o cambios abruptos de tono.
- Falta de toque personal y esencia (a la máquina le falta *alma*. Y en el texto siempre se nota)
- Párrafos inflados y sin contenido nuevo (Repetición innecesaria de ideas con palabras distintas)
- Uso de frases genéricas, redundantes, patrones repetitivos y falta de profundidad en el análisis.

*Elaborado y revisado por: Profesores Ramón Kenayfati y José Kenayfati
Aprobado por: Cuerpo de Regentes del Seminario Evangélico de Caracas – Marzo 2025*



- Referencias a fuentes inexistentes o citas incorrectamente formuladas.
- Respuestas mecánicas o sin conexión con la pregunta de investigación.
- Falta absoluta de conexión entre secciones .
- Explicaciones que carecen de fuentes verificables o datos concretos. La IA muchas veces evita citar fuentes exactas y en su lugar usa afirmaciones vagas.
- Oraciones excesivamente largas o estructuradas de forma poco natural
- Uso excesivo de conectores sin lógica clara (Frases con demasiados “por lo tanto”, “además”, “en conclusión” sin cohesión real).

Procedimiento y Penalizaciones sugeridas al cuerpo docente

Cualquier uso de estas herramientas que implique la generación automática de contenido sin la debida intervención crítica del estudiante, y que sustituya parcial o totalmente su labor intelectual, será considerado **una falta académica grave**.

1. **Primera infracción detectada:** Se emitirá una **advertencia formal** al estudiante, indicando la infracción cometida y la necesidad de ajustar su trabajo. Se brindará una orientación sobre el uso adecuado de las herramientas de IA y las expectativas institucionales respecto a la elaboración de trabajos académicos. Se **descalificará el trabajo presentado**, otorgándole al estudiante la oportunidad de entregar una versión corregida y re-elaborada del mismo. La nota correspondiente será ajustada según el esfuerzo realizado en la corrección y los lineamientos académicos seguidos.
2. **Segunda infracción:** El estudiante perderá **automáticamente el curso correspondiente con una calificación de 01**. La infracción será registrada en su expediente académico y se aplicarán medidas disciplinarias adicionales conforme a las normativas institucionales vigentes.

Aunque existen herramientas que afirman poder detectar el uso de inteligencia artificial en los contenidos, **no se utilizarán sistemas automáticos** para esta tarea debido a las limitaciones de estas tecnologías y su propensión a generar falsos positivos. En lugar de depender de métodos automáticos para la detección, cualquier trabajo que presente indicios claros de haber sido generado en su totalidad por IA, sin la debida intervención crítica y reflexión del estudiante, será sometido a una **revisión exhaustiva** por parte de un comité académico que en primera instancia estará conformado por el profesor titular



y auxiliar de la asignatura. Esta revisión tiene como objetivo asegurar que el trabajo cumple con los estándares de integridad académica establecidos por la institución.

Antes de remitir cualquier caso al comité académico, se establecerá como paso inicial una instancia de diálogo directo —ya sea de forma oral o escrita— entre el profesor y el estudiante involucrado. En su rol como acompañante cercano del proceso formativo, el docente podrá exponer las observaciones que suscitan sospechas de un posible uso indebido de herramientas de inteligencia artificial, brindando al estudiante la oportunidad de ofrecer una explicación y, en su caso, reconocer la situación. Este procedimiento preliminar tiene como objetivo salvaguardar los principios de justicia, transparencia y acompañamiento pastoral, pilares fundamentales de la misión educativa del Seminario.

En caso de que el estudiante niegue haber cometido una falta y el profesor mantenga su evaluación de que sí ha ocurrido una infracción, el caso podrá ser elevado al comité académico para una revisión más exhaustiva. Asimismo, si el estudiante no está de acuerdo con la evaluación del docente, podrá apelar ante el mismo comité.

Conclusión

El Seminario Evangélico de Caracas reconoce el uso de la inteligencia artificial como una herramienta potencialmente valiosa para apoyar el proceso educativo, pero subraya la necesidad de que su utilización se realice de manera responsable y ética. Las herramientas de IA, en especial las de tipo generativa-LLM no deben reemplazar el esfuerzo personal, la reflexión crítica y el juicio autónomo que son fundamentales en el proceso educativo y espiritual del liderazgo de la Iglesia.

La implementación de esta política busca promover que los estudiantes del Seminario mantengan su compromiso con los principios de integridad académica y pensamiento autónomo, utilizando la IA de forma consciente y respetuosa con los estándares éticos, y con claros usos adecuados y no-adecuados tal como se definieron a lo largo del documento. En última instancia, el Seminario Evangélico de Caracas se compromete a ofrecer una educación que, en todo momento, cultive el discernimiento, la creatividad y el compromiso ético en sus estudiantes.